

台灣民眾媒體使用行為與政治知識關聯之初探*

張鎧文**

摘要

政治知識 (political knowledge) 所隱涵的是人民對於政治世界的認知，同時也讓人民具備評價政治世界的能力，然而在不同的時期，人民擷取政治知識之方式卻是迥然不同的，引起政治與傳播學者高度的興趣。希臘城邦政治一直以來被視為民主的濫觴，此一時期人們獲得政治相關知識與技能的管道，主要經由面對面頻繁的互動以及積極的政治參與；隨著科技的進步，大眾媒體的蓬勃發展對於人們政治知識的獲致產生莫大的轉變，在電視的出現後，提供了更快速、更大量的資訊，尤其是網際網路時代的誕生，搭配上各種通訊技術，使得資訊得以儲存於虛擬的世界，不再受限於時間、空間的限制。這樣的改變，讓人民擁有更加多元的管道去獲取政治相關的知識，不再侷限於傳統的人際互動模式，準此，本研究主要探究大眾傳播媒體使用行為對於形塑人民政治知識的關連，特別聚焦於不同媒體使用行為對於政治知識所產生的影響程度。

本研究將從相關理論文獻中歸納出媒體使用行為和政治知識之間的若干假設，再透過實證分析來加以檢證，所採用的資料為中央研究院社會學研究所在二〇〇三年所執行之「台灣地區社會變遷基本調查計畫第四期第四次：大眾傳播組(問卷一)」大型面訪研究案資料。在分析步驟方面，首先，利用描述性分析，說明台灣民眾政治知識的分布情況，再透過 t 檢定 (t-test) 與變異數分析 (ANOVA) 檢視控制變數與政治知識之間的關聯；其次，使用描述性分析，瞭解台灣民眾政治性媒體使用行為的分布情形；最後，以多元迴歸分析 (multiple regression) 檢證模型適合度，比較不同媒體使用行為變數對政治知識的解釋力，並加以修正。本研究的貢獻在於將「媒體政治參與」放入模型當中，希冀能夠更完整描繪出媒體使用行為與政治知識兩者之間的關連性。

關鍵字：政治知識、媒體使用行為、政治媒介暴露、政治媒介專注、政治媒介參與、多元迴歸分析

*本文由衷感謝世新大學行政管理學系莊文忠教授的悉心指導，協助作者在研究上概念之釐清及量化技術之指正，解決撰寫本文時所遭遇的難題與瓶頸；亦感謝世新大學行政管理學系胡龍騰教授提供的諸多建議與鼓勵；最後，感謝楊人鈐與陳智昆同學的支持。本文文責由作者自行負責。

**作者為世新大學行政管理學系碩士班學生

壹、前言

希臘的城邦政治被視為民主的濫觴，同時也是諸多政治思想家嚮往的民主體制，但是愈來愈多的研究卻顯示民眾對於政治事務的了解程度與古典民主理論的假設大相逕庭（Delli Carpini & Keeter, 1993），甚至還有民眾對於政治一無所知（林瓊珠，2005），在古典民主理論的觀點下，他們相信人民是具備充分政治知識的（informed citizen），同時人民可以透過參與政治的過程當中，獲得政治相關知識與技能，增加其對於政治運作的能力。

相反地，修正民主的理論家，提出不同的理由駁斥上述的論點，重申公民是無知的，並不具備足夠的政治素養，主張大多數的民眾是缺乏政治相關的知識與技能，複雜的政治事務應該交由專家來處理，且認為代議政治是必須的，由於修正民主論者過度相信政治菁英的治理能力，忽略公眾參與的能力，仍引起其他學者的質疑；晚近的民主理論發展則趨向調和古典民主與修正民主的優劣，由於現代政治事務的複雜性，直接民主勢必窒礙難行，但是代議民主雖然可以處理複雜的政治運作，卻存忽略的人民意見的重要，因此，指出透過教育民眾、提供民眾資訊，進而促使民眾參與政治事務，將人民的需要、意見加以整合，不失為達到古典民主價值，同時彌補代議民主缺陷之良方。換句話說，民主政治運作的良窳端視治理者政治知識的充足與否，雖然代議政治下，人民將治理的權力與責任交給政府，但是，人民仍然需要相當的政治知識才能監督政府的施為，維護自身的權益，尤其在「公民參與」的潮流下，「公民參與」的概念成為現代民主政治的要素之一，如何賦予人民足夠的政治知識去參與政治成為相當重要的議題。

承上所述，政治知識攸關民主政治運作的良窳，政治知識所隱涵的是人民對於政治世界的認知，同時也讓人民具備評價政治世界的能力，然而在不同的時期，人民擷取政治知識之方式卻是迥然不同的，引起政治與傳播學者高度的興趣，有學者開始研究政治知識的來源（林瓊珠，2005；黃秀端，1996；傅恆德，2001；傅恆德，2005；王嵩音 2006）。尤其在二十一世紀的今日，大眾傳播媒體所具備之資訊傳播的功能無遠弗界，從每天的報紙、電視、廣播與雜誌的內容都可以看到政治相關的資訊，加上網路的竄起，提供了民眾更龐大、更即時的政治新聞^{††}，大眾傳播媒體對於政治知識的影響更不容小覷。

^{††} 近來不少的搜尋引擎的首頁，均提供最新、最即時的各類新聞供民眾查詢使用。

然而，過去國內的相關研究雖然提供了豐富的成果，仍有些許不足之處，首先大部分的研究使用的題項過少，特別在大眾傳播媒體蓬勃發展的環境之下，無法涵括大部分的媒體使用情形，不少研究對於測量「媒體使用」的程度，只詢問受訪者關於傳統的媒體使用面向，並未包含政治性雜誌與「網路」的使用情況(翁秀琪、孫秀蕙，1994；傅恆德，2001；傅恆德，2005，黃秀端，1996；林瓊珠，2005)；其次，部分研究認為測量受訪者的「媒介暴露」(media exposure)的程度並未測量「媒體注意」的程度(林瓊珠，2005；張卿卿，2002)，與其他學者的看法相左。爰此，本研究利用「台灣地區社會變遷基本調查計畫第四期第四次：大眾傳播組(問卷一)」進行研究，希冀補足上述研究的缺憾，同時將「政治興趣」與「人口基本資料」作為控制變項，並且加入「政治媒介參與」的程度，進一步探究新興的「媒體使用」與「政治知識」兩者之間的關聯。

貳、文獻探討

國內過去的政治研究當中，對於政治知識(political knowledge)使用十分頻繁，尤其在投票行為的相關研究上，通常將政治知識當作自變項，用來解釋選民的投票行為與政治態度(林瓊珠，2005：150)，只有少數的學者將政治知識視為依變項(林瓊珠，2005；黃秀端，1996；蕭湘文，1999；翁秀琪、孫秀蕙，1994；傅恆德，2005；傅恆德，2001)，不過，上述的研究卻未完整地說明政治知識的內涵為何，職是之故，本節第一部份的內容，將透過回顧過去政治知識的相關研究與文獻，描繪出政治知識的大抵輪廓，藉以闡述政治知識的本質與內容，以及政治知識的重要性；接著，本節第二部份說明「媒體使用」的特性；最後，論述「媒體使用」與政治知識兩者之間的關連性，藉此提出本研究的假設，作為後續分析之用。

一、民主系絡下的政治知識

政治學者 David Easton (1953) 界定政治就是指涉政府權威性的分配行為，此一定義幾乎成為政治耳熟能詳的定義，然而，隨者學者切入的角度不同，賦予政治的定義也有所差異，因此，政治的內容包羅萬象，究竟政治知識可以劃分為哪些面向呢？

學術研究的價值在於透過科學的資料收集方法與嚴謹的論證方式，進而提出結論，所以學者們紛紛採用科學的方式探求一門學科的內涵，透過分析坊間教科書的內容可以獲知一門學科的本質與範疇（Stillman II, 1999），另外，藉由比較學校的課程設計同樣可以瞭解一門學科的內涵與發展（Stillman II, 1999；余致力，2000）。Delli Carpini 與 Keeter（1993）也採用相同的策略，同時對美國的政治學教科書與課程設計加以分析比較，並涉獵關於民主理論、公民權（citizenship）以及公民教育（civic education）的相關作品，加上參考過去幾十年的相關民意調查研究，企圖對「政治」（politics）提出一個有效度（validity）的「抽樣架構」（sampling frame）^{††}，說明「哪些政治的相關事務是民眾應該知悉的？」（What should people know about politics?），提供一個關於政治內容的清楚分類架構。

Delli Carpini 與 Keeter（1993）透過上述的研究，將政治知識的內涵大致劃分為四大構面：首先，引述 Neuman 的觀點，將政府的本質（what government is）概念加以操作化，認為政府的本質就是指涉政府的基本結構，包括政府基本的價值與元素（elements），其中基本價值係指公民參與、多數決、分權、公民自由，而基本元素則為兩黨制、國會、司法的角色等制度設計；接著，借用學者 Berelson、Lazarsfeld 與 Mcphee 的看法，作為一個民主的公民（democratic citizen）應該具備充足的政治相關知識，特別是對於政府施為（what government does）的認知，包括瞭解政治議題、過去的歷史、相關的事實、被提議的替選方案、政黨的態度以及預測最有可能發生的結果；第三，選舉為公民最重要的政治權力，也是民主價值的展現，因此，具備對政治領袖、政黨與政黨聯盟的相關知識格外重要；最後，政治系絡（context）提供一個有助於瞭解當前政治的框架，所以，政治歷史與政治經濟的相關知識也不容忽視。質言之，政治知識涉及公民對政府本質與施為的理解、民選政治人物的認知以及政治相關環境的看法四大部分，當中不乏民主價值的體現，Delli Carpini 與 Keeter 認為，政治知識能夠讓民眾有能力去思考與行動，對政治世界表達他們的看法；Junn 指出政治知識不僅僅包含民眾對於民主政體基本事實的瞭解，同時也是涵括對於一系列政治議題的態度與看法，此外，Junn 進一步陳述政治知識正是政治參與的必備條件之一（轉引自林

^{††} Delli Carpini 與 Keeter（1993）認為在設計問卷的時候，研究者選擇什麼樣的題目將會影響問卷的內容效度（content validity）。由於政治的範圍太廣，無法從中提煉出重要的面向作為測量政治知識的架構，因此使用「抽樣架構」的隱喻，希冀為政治知識找出一個抽樣架構，作為後續相關研究來使用。

瓊珠，2005)。對於目前強調公民參與的理論而言，檢視公民政治知識的高低或許可以成為判斷實施公民參與程度的標準之一，值得學者加以探討。

二、民主社會中的媒體使用與政治知識

一般而言，在民主社會中的媒體型態十分多元，除了報紙、雜誌等平面媒體，還有無線電視、有線電視以及網際網路，相較於非民主社會（威權、即權政體）往往將媒體作為思想散佈與控制的工具，在民主社會中的媒體功能更強大，除了具備資訊傳遞的能力，同時還肩負監督政府的職責，被譽為行政、立法、司法三權之外的「第四權」（the fourth estate），因此，在民主社會的系絡下探討民眾如何使用媒體以及媒體所產生的效果更具有意義，至於測量媒體使用的方式留待後面章節繼續討論。

媒體的使用與其所產生的效果，一直是傳播學者所關注的焦點，除了傳播學者以外，政治學者也認為媒體的使用，對於政治態度與行為的型塑具有顯著的影響力，特別是媒體使用與選民政治行為的兩者之間關連，王嵩音（2006）分析在選舉期間不同傳播媒介的使用對於政治參與的影響；劉嘉薇（2006）針對大眾傳播媒介與大學生政治信任感進行研究；張卿卿（2002）研究政治媒介行為對大學生「政治參與的影響」與「政治功效意識」的影響；彭芸（2002）探討媒介行為與政治信任之間的關係。

此外，民主社會中的大眾傳播媒體，傳達資訊的能力受到較少的限制，尤其是政治相關資訊提供方面，不易成為政府權力控制的工具，因此，對於人民政治知識的型塑引起學者們的注意，特別在 ITCs 迅速發展的今日，媒體強大的通訊與傳播功能，勢必造成一股新的傳播革命。本節的內容主要檢視媒體使用與政治知識過去的相關研究成果，進而提出本文的研究假設。

「媒介暴露」（media exposure）理論主張民眾接觸新聞媒體的時間愈長，對於政治事實知識的獲取有正面的幫助（黃秀端，1996；林瓊珠，2005），在政治事務的認知上也愈正確（黃秀端，1996），因此，當民眾媒體使用程度愈高，其所受到的社會化程度也愈高（瀟湘文，1994），換句話說，當民眾與媒體接觸時間愈長，所接收的資訊就愈多，但是民眾所接觸的節目是否為政治相關內容，也會影響其政治知識的吸收（黃秀端，1996），因為如果接觸的內容集中在娛樂性質的節目，對於政治方面的資訊自然較少提及，所以本研究測量民眾透過大眾傳播媒體接觸政治相關性質節目或內容的頻率；此外，根據翁秀琪、孫秀蕙（1994）

與劉嘉薇（2006）的看法，認為「媒體使用」的測量，除了「政治媒介暴露」程度之外，也應將「政治媒介注意」（media attention）程度一併納入分析，據此，本研究也採用相同的假設，總結上述的論點，本研究提出以下的研究假設：

假設一：民眾政治媒介的暴露程度，對於民眾的政治知識有顯著的影響。

假設二：民眾政治媒介的注意程度，對於民眾的政治知識有顯著的影響。

Arendt 認為過去美國憲法雖然明文規定賦予公民完整（all）的權力，但是，實質上卻缺乏讓人民成為擁護共和政體者（being republicans）以及扮演公民的角色（acting as citizens）的機會。令人惋惜的是，即使在現代的美國社會中，民主價值同樣地並未獲得體現，學者 Buchanan 從 Markle 委員會的研究發現越來越多的公民甘願成為選舉過程中的旁觀者（spectator），而候選人與媒體躍升為選舉過程的重要主角（Bucy & Gerson, 2001:357-358）。

時至今日，上述民主的窘境獲得部分的改善。Bucy & Gerson（2001）論及一九九〇年代，新興型態媒體（網路、電視與廣播的 call-in 節目、電子公民論壇等）的出現，擴大了參與管道，公民除了投票之外，也能透過新興型態媒體來參與更多政治活動，此外，新興型態媒體也激起民眾對於政治參與的熱情。換句話說，愈來愈多參與管道的出現，不僅提高公民對於政治事務的熱情，同時也促進了公民參與政治的意願，雖然過去沒有研究直接點出「政治媒介參與」與「政治知識」兩者之間的關係，然而，過去研究「政治參與」與「政治知識」的相關研究指出，政治參與的過程能夠提升公民的政治知識，或者讓公民為了參與而先行提昇自身的政治知識（林瓊珠，2005），職是之故，本研究依照上述「政治參與」與「政治知識」的邏輯，類推至「政治媒介參與」與「政治知識」的關係，認為民眾媒體的參與程度，將會增加民眾的政治知識。

此外，民眾從事線上參與活動，相較於非線上參與模式需要更多的網路相關技能（online skills），對於缺乏此類能力的老年人而言，年輕人線上參與行為相對活躍許多（Best & Krueger, 2005），因之，非線上的媒體參與模式與線上媒體參與模式，所需要的條件並不相同，相對於線上參與模式（BBS、網路留言版、論壇等），非線上參與（多半透過投書、call-in、節目投票的方式來表達民眾自身的看法）需要更多參與的資源，包括金錢（電話費、郵資等）與非金錢（網路相

關技能)的資源；再者，非線上參與通常限制比較多(發言人數、時間或者字數限制)，不像線上參與自由，總而言之，線上參與以及非線上參與模式並不相同，據此，本研究除了認為媒體政治參與，能夠提升民眾的政治知識之外，應該將線上參與以及非線上參與模式有所區分，提出下列的假設：

假設三：民眾線上政治媒介的參與程度，對於民眾的政治知識有顯著的影響。

假設四：民眾非線上政治媒介的參與程度，對於民眾的政治知識有顯著的影響。

為了分析台灣民眾媒體使用行為與政治知識兩者「純然」的關係，本研究將其他對政治知識有重大影響的變數當作控制變項使用，以顯現媒體使用行為對於政治知識的影響，控制變數包括政治興趣與人口基本變項(性別、政治世代以及教育程度)，相關變數處理過程請參見附錄一。

首先，說明政治興趣與政治知識的關聯。學者認為動機將引導人們的行為模式，Garson (2006) 引用 Alexis Rice 研究網路部落格(internet blogs)對於2004總統大選的影響，指出除非持有強烈的動機，否則愈多線上政治參與，也並不代表能引發更多實際的政治行動，Luskin 也指出民眾只學習他們所關心的事情(轉引自黃秀端，1996)，換句話說，對於政治冷漠的民眾，政治相關知識必然不高，從翁秀琪、孫秀蕙(1994)的研究發現，「不知不覺者」(chronic knowthings)在歷屆的選舉調查中各方面的得分偏低，而政治知識得分最低者通常都是那些對政治漠不關心的人獲得印證，不過，本研究所專注的焦點在媒體使用行為與政治知識之間的關係，故將政治興趣當作控制變項使用。

接著，介紹人口基本變項對政治知識的影響。性別差異一直是兩性研究者所關注的焦點，在大多數的研究當中也把性別視為重要的變數來使用，余致力(2005)以代表性文官體系理論(the theory of representative bureaucracy)來檢視公共管理者的人力組成結構，探討性別差異對官僚體系任用制度的影響；Garson (2006)從數位落差(digital divide)的角度論述性別差異是否為造成數位落差的因素之一；性別差異對政治知識的影響同樣也是學者們有興趣的議題，黃秀端(1996)研究民眾的政治知識是否存在性別差異，透過多元迴歸分析結果發現在控制教育、選舉興趣、媒體暴露程度、年齡因素之後，性別仍然達到顯著水準，且男性政治知識分數也高過女性；林瓊珠(2005)使用多元迴歸分析台灣民眾政

治知識長期的變動，也獲得相同的結論，性別差異的確影響民眾政治知識的高低，而且男性分數同樣高過女性，但是從迴歸係數可以瞭解，性別差異造成的政治知識分數差距逐漸縮小，由於，性別差異與政治知識的關聯不是本文焦點，僅作控制變項使用。

此外，年齡與政治知識之間的關係並不明確（林瓊珠，2005），有時顯著，有時卻未達顯著水準，並不適合當作控制變數使用，而政治世代被視為影響台灣民眾政治態度的重要因素之一（王靖興、孫天龍，2005），因此，使用以年齡為劃分基礎的政治世代，更能預測政治知識的高低，政治世代所代表的意義在於，同一世代的台灣民眾經歷相同的政治環境，對於政治的體認也比較相仿（王靖興、孫天龍，2005），故本研究將之視為重要的控制變數使用；最後，教育程度與知識之間的正向關係是不可否認的，一般而言，類似於媒介暴露理論，當民眾所接受的教育愈多，其知識必然有所增加，對於政治知識也是具有類似的影響力，但是，林瓊珠（2005）發現教育的影響力逐年下滑中，或許是大眾媒體愈來愈多元化所導致的結果，至於原因是否如此，仍然需要其他研究加以佐證。

參、研究方法

一、研究架構

本研究主要探究台灣民眾大眾傳播媒體使用行為與政治知識之間的關聯性，經由上述的文獻分析，發展出四個研究假設，除了一般學者關注的「政治媒介暴露」與「政治媒介注意」程度之外（屬於單向傳播），同時，加入一九九〇年代出現的新興型態媒體參與模式（互動式傳播），「非線上政治媒介參與」以及「線上政治媒介參與」兩個變數，以此四個變數作為研究的自變數，用來解釋台灣民眾「政治知識」的成因，並且以「政治興趣」和「人口基本變項」（性別、政治世代以及教育程度）當作控制變數，研究架構如表 3-1 所示：

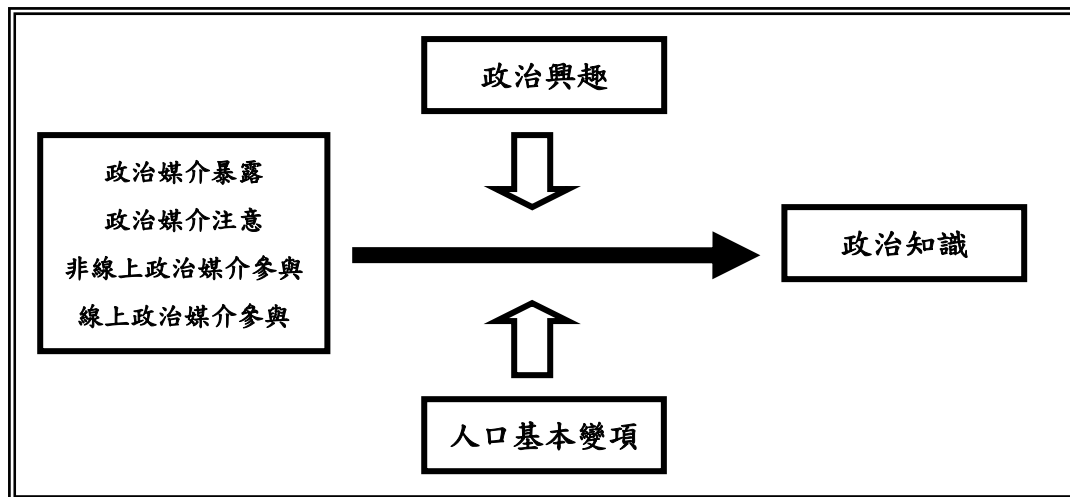


表 3-1 研究架構

二、資料來源與抽樣方式

本研究為探求台灣民眾的媒體使用行為與其政治知識兩者之間的關聯性，使用中央研究院社會學研究所在二〇〇三年所執行的「台灣地區社會變遷基本調查計畫第四期第四次：大眾傳播組(問卷一)」大型面訪研究案資料，進行二手資料分析。

本文所使用的資料庫簡介如下：該研究案為章英華所主持的「台灣地區社會變遷基本調查計畫第四期第四次：大眾傳播組(問卷一)」全國大型面訪研究案，以台灣地區年滿十八歲以上之中華民國國民為研究母體，並以台灣地區戶籍資料檔作為抽樣清冊，利用分層等機率三階段（PPS）抽樣方法選出訪問對象，成功訪問了 2,161 個樣本。

三、變數處理

（一）政治知識

政治知識幾乎概括政治事務的所有內涵，面對如此廣泛的概念在進行測量時，必定無法鉅細靡遺地針對所有的事務一一向民眾詢問，究竟政治知識的測量該怎麼操作化呢？

Delli Carpini 與 Keeter（1993）針對測量政治知識概念所進行的研究，認為政治知識可以劃分為對政府本質與施為的理解、民選政治人物的認知以及政治相關環境的看法四大構面（詳細內容請參閱文獻分析），另外，根據黃秀端（1996）將政治知識的內容，分成政治人物、制度與過程、問題與政策、以及歷史和現代政治結盟；林瓊珠（2005）的研究指出，關於政治知識的測量，大抵包括對於政

治人物的認識、政治制度與過程的認識、對議題所持有的立場，以及對國際事務的瞭解四大面向，據此，政治知識的內涵雖然包羅萬象，不過在概念上可以區分為對於政治人物的認知、政府的基本價值、政治制度與過程的瞭解（政府的要素）、重大政策或議題的看法（政府的施為），以及國際事務（環境）的訊息五個不同方面。

本研究在測量政治知識的題目上，以政治人物最多（5 題），其次為政治制度與過程（4 題），最後是國際事務的瞭解（1 題），與國內其他研究所採用的面向相似（林瓊珠，2005；黃秀端，1996；翁秀琪、孫秀蕙，1994；傅恆德，2005；傅恆德，2001），值得注意的是，依照黃秀端（1996）與林瓊珠（2005）對於政治知識內容的定義而言，一個「完整的」政治知識的測量，應該也包含著民眾對於「政府的基本價值」以及「重大政策或議題的看法」，然而，在國內相關政治知識的研究鮮少測量民眾對重大政策或議題看法的題目⁸⁸，或許是因為每年的政策議題性質並不相同，加上民眾本身的態度與價值也會影響其對於政策的關注，容易造成政治知識波動過大的緣故；另外，也缺少詢問民眾關於政府基本價值的題組，可能是因為贊同 Delli Carpini 與 Keeter（1993）的建議，測量政治知識最好的指標，就是詢問民眾對於政治事實性的瞭解（factual knowledge）。

在「台灣地區社會變遷基本調查計畫第四期第四次：大眾傳播組(問卷一)」的資料庫當中，測量政治知識的題目如表 3-1，關於政治知識的變數處理上，本研究利用加總的方式加以合併題目，每答對一題給予一分，答錯與未答不給分，處理變數的過程請參見附錄一。

⁸⁸ 瀟湘文（1999），挑選選舉期間 16 件相關新聞報導，使用受訪者自評的方式，測量受訪者對於選舉時期相關新聞瞭解程度，然而透過自評能否反映受訪者「真實」的認知有待商榷。

表 3-1 政治知識測量題目

題號	題目	構面
B76-1	您知不知道我國現任的副總統是誰？	政治人物
B76-4	您知不知道現在的教育部長是誰？	
B76-6	您知不知道現在的民進黨黨主席是誰？	
B76-8	您知不知道陳文茜是哪一個政黨的立法委員？	
B76-10	您知不知道在香港回歸中國後，香港現任的行政首長是誰？	
B76-2	您知不知道目前我國憲法規定的總統任期是幾年？	制度與過程
B76-3	您知不知道目前立法院中哪一個政黨的立法委員最多？	
B76-5	您知不知道新黨比較支持台灣獨立還是兩岸統一？	
B76-7	您知不知道我國憲法的修正是由哪一個民意機關負責？	
B76-9	您知不知道下列三個國家中，哪一個國家和台灣有正式邦交？	國際

資料來源：台灣地區社會變遷基本調查計畫第四期第四次：大眾傳播組(問卷一)

(二) 媒體使用行為

過去的研究對於媒體使用的測量方法略有不同。密西根政治研究中心 (the Center for political studies) 一九七九年的研究開始將「媒介暴露」(media exposure) 與「媒介專注」(media attention) 加以區分，(轉引自翁秀琪、孫秀蕙，1994：2)。翁秀琪、孫秀蕙 (1994) 認為媒介的使用的測量，除了「政治媒介暴露」之外，也應將「政治媒介注意」一併納入分析；劉嘉薇 (2006) 也提出相同的看法，主張在分析政治媒介使用上不能只採用「政治媒介暴露」作為衡量的標準，應該包括「政治媒介暴露」以及「政治媒介注意」兩個變數。

除了先前「媒介暴露程度」與「媒介使用注意程度」兩個面向之外，Bucy 與 Gregson (2001:358) 提出「媒介參與」(media participation) 的重要，指出目前的媒體型態並非過去單向的提供閱聽眾資訊，同時也具備讓閱聽眾表達意見的功能；台灣目前的許多媒體也紛紛提供閱聽眾表達意見的管道，例如報紙和雜誌提供讀者投書的版面，廣播和電視節目開放現場扣應 (call-in)，電視節目舉辦電話或簡訊的投票 (張卿卿，2002：45)，網路 BBS、留言版、討論區以及目前最熱門的部落格 (Blog) 皆具備讓閱聽眾表達意見的功能，此類透過媒體傳達政治相關的看法或意見屬於「政治媒介參與」的範疇 (張卿卿，2002)。除此之外，透過先前的文獻回顧發現，線上與非線上模式政治媒體參與，兩者所需要的資源 (金錢與非金錢) 與限制 (時間、人數以及字數) 不同，應該加以區分。

綜上所述，本研究認為一個完整的「媒體使用行為」的測量應該包含「政治媒介暴露」、「政治媒介注意」、「非線上政治媒介參與」以及「線上政治媒介參與」四個構面。在「台灣地區社會變遷基本調查計畫第四期第四次：大眾傳播組（問卷一）」的資料庫當中，測量媒體使用行為相關的題目如表 3-2 所示：

表 3-2 媒體使用行為測量題目

構面		題號	題目
政治媒介暴露		B71a	您觀看電視上的政治新聞嗎？
		B73a	您閱讀報紙所報導的政治新聞嗎？
		B74a	您閱讀雜誌的政論性文章(內容)嗎？
		B75a	您閱讀電子報、BBS 或網路上的政治新聞嗎？
政治媒介注意		B71b	當您觀看電視上的政治新聞報導時，您的注意程度為何？
		B73b	當您閱讀報紙所報導的政治新聞時，您的注意程度為何？
		B74b	當您閱讀雜誌的政論性文章(內容)時，您的注意程度為何？
		B75b	當您閱讀電子報、BBS 或網路上的政治新聞時，您的注意程度為何？
政治媒介參與	非線上	B81-3	我會投書報紙或雜誌表達我對政治議題的看法
		B81-10	我會叩應(call in)廣播或電視上的政論性節目，來表達我對政治議題的看法
		B81-11	我會參與電視媒體的電話投票，來表達我對政治議題的看法
	線上	B98-7	我會在網路上(BBS、網路留言版…等)表達我對政治議題的看法

資料來源：台灣地區社會變遷基本調查計畫第四期第四次：大眾傳播組(問卷一)

在上述表 3-2 中，可以將媒體使用行為相關的題目依照其題目內容分成四個構面，依次為「政治媒介暴露」、「政治媒介注意」、「非線上政治媒介參與」以及「線上政治媒介參與」四個自變數，其中「政治媒介暴露」主要詢問受訪者使用大眾傳播媒體時與政治相關資訊接觸的頻率；而「政治媒介注意」用來了解受訪者使用大眾傳播媒體時對政治性資訊的注意程度；「非線上政治媒介參與」則是測量受訪者透過非線上大眾媒體（透過投書、call-in、節目投票）表達自身對於政治議題看法的程度；「線上政治媒介參與」則是收集受訪者透過線上大眾媒體（透過網路）表達自身對於政治議題看法的程度，在這四個自變數當中，原先所有題目選項均為順序尺度，為了能夠將不同題目合併成為一個構面且符合後續的分析，所以先依照題目選項內容給予各個選項不同分數，然後利用加總的方式加以合併題目，處理變數的過程請參見附錄一。

肆、結果與分析

本研究的資料分析步驟如下，首先，利用描述性分析，說明台灣民眾政治知識的分布情況，再透過 t 檢定 (t-test) 與變異數分析 (ANOVA) 檢視控制變數與政治知識之間的關聯；其次，使用描述性分析，瞭解台灣民眾政治性媒體使用行為的分布情形；最後，以多元迴歸分析檢證模型適合度，比較不同媒體使用行為變數對政治知識的解釋力，並加以修正。

一、描述性分析

(一) 台灣民眾政治知識

在政治知識的測量題目上，分別為對於政治人物的認知、制度與過程的瞭解以及國際相關事務三個構面，台灣民眾政治知識的分佈情形 (表 4-1)，三個面向當中以政治人物認知的答對率平均最高，皆在六成以上，特別是對於副總統的認知答對率高達 96%；其次為民進黨黨主席的認知也有 71% 的答對率，值得注意的是，香港現任的行政首長認知的答對率 (64%) 高於對陳文茜政黨立場的答對率 (61%)，可能是因為陳文茜由原本加入民進黨後來退出，民眾對於陳文茜的印象仍停留民進黨籍所致。

其次，在政治制度與過程的了解方面，以總統任期的答對率最高 (90%)，另外，立院最多席次的政黨與我國修憲的民意機關的正確回答率，在所有政治知識題目當中答對率是最低的，分別是 26% 以及 18%，其實詢問民眾目前那一個政黨在立法院的比例過半，並非太過艱深的問題，會造成答對比例不高的原因，可能是過去台灣長久以來，都以國民黨籍的立委囊括國會最多的席次，在 2000 年總統大選後，部分國民黨籍立委出走，加入親民黨的陣營，而造成民眾在印象上的混淆；另外，關於目前修憲機關的問題，答錯率高居榜首，或許是因為過去修憲的工作都是交由國大代表執行，在廢除國大代表之後，民眾並不清楚改成什麼機關來修憲，也可能是因為修憲的相關議題對民眾來說比較陌生。

最後，關於外交問題上，列舉三個不同的國家讓民眾選擇，只有 29% 的答對率，可能是因為台灣的邦交國家大都為國際上比較不知名、或者貧窮的第三世界國家為主，民眾對於這些國家比較陌生，並且與台灣與其他國家邦交的情形較不穩定有關。

整體而言，台灣民眾政治知識分佈大抵的狀況，以政治人物的相關認知最

高，其次為政治制度與過程的認識，國際事務的理解則最低，與林瓊珠（2005）的研究台灣民眾政治知識長期變動的結果相符，另外，黃秀端（1996）研究認為民眾的政治知識高低，與社會化理論相符，始於政治人物的認知，其次為職務，最後才是制度的瞭解，其研究也支持上述的論點，不過，從本研究與林瓊珠（2005）研究結果，發現台灣民眾對於首長任期（中央與地方）的認知，明顯高於對政治人物職務的理解（民進黨黨主席），尤其是總統與縣市長選舉答對率均在 78.1% 以上，可能是因為民眾對於大型選舉比較關心所致。

表 4-1 政治知識回答正確率

構面	題目	正確回答率
政治人物	您知不知道我國現任的副總統是誰？	96%
	您知不知道現在的教育部長是誰？	57%
	您知不知道現在的民進黨黨主席是誰？	71%
	您知不知道陳文茜是哪一個政黨的立法委員？	61%
	您知不知道在香港回歸中國後，香港現任的行政首長是誰？	64%
制度與過程	您知不知道目前我國憲法規定的總統任期是幾年？	90%
	您知不知道目前立法院中哪一個政黨的立法委員最多？	26%
	您知不知道新黨比較支持台灣獨立還是兩岸統一？	45%
	您知不知道我國憲法的修正是由哪一個民意機關負責？	18%
國際	您知不知道下列三個國家中，哪一個國家和台灣有正式邦交？	29%

資料來源：台灣地區社會變遷基本調查計畫第四期第四次：大眾傳播組（問卷一）

除了瞭解台灣民眾政治知識的分佈情形之外，檢證控制變數對政治知識的影響也十分重要，接著逐步分析政治興趣、性別、政治世代以及教育程度與政治知識的關聯。t 檢定適用於只有「兩種」類別的自變數，與一個「數字」類型的依變數，用來檢定按照自變數劃分的兩組樣本當中依變數的平均數是否有差異（莊文忠，2006），由於性別原本就只有兩類，而政治興趣也可以依據其平均數（5.32）劃分為「高」政治知識與「低」政治知識兩類，適合利用 t 檢定分析瞭解其對於政治知識的影響；變異數分析則為獨立相本 t 檢定的延伸，可以用來比較「數個」類別的自變數，在一個「數字」類型的依變數之平均數是否有明顯差異（莊文忠，2006）。

從表 4-2 得知，政治興趣對於政治知識的影響（ $t=15.68, p=0.000$ ），達顯著

水準，從樣本的平均數也可以看出高政治興趣者（6.20）的政治知識高於低政治興趣者（4.91），代表政治興趣對政治知識有顯著的影響；另外，性別對於政治知識的影響（ $t=12.66, p=0.000$ ）亦達顯著水準，從樣本的平均數也可以看出男生（6.33）的政治知識高於女生（4.75），也意謂性別對政治知識有顯著的影響。

表 4-2 政治知識之 T 檢定

變數	平均數	標準差	T-value	Sig.
政治興趣	6.20	2.34	15.68	0.000
	4.91	2.43		
性別	6.33	2.27	12.66	0.000
	4.75	2.41		

資料來源：台灣地區社會變遷基本調查計畫第四期第四次：大眾傳播組(問卷一)

從表 4.3 從整體的考驗的結果發現，政治世代（ $F=141.450, p=0.000$ ）與教育程度（ $F=178.487, p=0.000$ ）皆達到統計顯著水準，顯示不同政治世代與教育程度的民眾在政治知識的程度有所差異，經事後比較 LSD 檢驗得知，在政治世代方面，第二政治世代（6.32）的政治知識高於其他世代的民眾；另外，在教育程度方面，隨著教育程度愈高，受訪者的政治知識愈高，其中以碩士以上學歷的民眾最高（7.55）。

表 4-3 政治知識之 F 檢定

變數	選項	平均數	標準差	F-value	Sig.	事後比較
政治世代	1 第一世代	4.18	2.78	141.450	0.000	
	2 第二世代	6.32	2.16			2>1 ; 2>3
	3 第三世代	5.56	2.16			3>1
教育程度	1 無	1.79	1.52	178.487	0.000	
	2 國小以下	4.07	2.24			2>1
	3 國中	5.54	2.19			3>1 ; 3>2
	4 高中	5.99	2.10			4>1 ; 4>2 4>3
	5 專科	6.59	1.89			5>1 ; 5>2 5>3 ; 5>4
	6 大學	6.84	1.91			6>1 ; 6>2 6>3 ; 6>4
	7 碩士以上	7.55	1.39			7>1 ; 7>2 7>3 ; 7>4 7>5 ; 7>6

資料來源：台灣地區社會變遷基本調查計畫第四期第四次：大眾傳播組(問卷一)

經過上述 t 檢定與變異數分析的結果，證明四個控制變項上對於政治知識皆有顯著的影響，證明政治興趣、性別、政治世代以及教育程度適合當作本研究的控制變數使用。

(二) 台灣民眾媒體使用狀況

透過描述性分析可以了解台灣民眾政治性媒體的使用行為。首先，台灣民眾使用政治媒介的暴露程度(表 4-4)，主要測量民眾透過大眾傳播媒體與政治性的資訊接觸的頻率，回答「經常看」的受訪者以「觀看電視上的政治新聞」的比率最高(25.7%)，依序為「閱讀報紙所報導的政治新聞」(16.5%)、然後是「閱讀雜誌的政論性文章」(4.0%)，最後才是「閱讀電子報、BBS 或網路上的政治新聞」(3.7%)；回答「有時會看」與「很少看」的民眾所使用的媒介類型，順序與上述相同，換句話說，台灣民眾最常接觸的政治性媒體為「電視」，其次為「報紙」、「雜誌」，最少的還是「電子報、BBS 或網路」，有 73.7%的受訪者表示從來不透過「電子報、BBS 或網路」接觸政治的相關資訊。

表 4-4 台灣民眾政治媒體暴露程度

題目	經常看	有時會看	很少看	從來不看	個數
您觀看電視上的政治新聞嗎？	25.7%	32.7%	24.1%	17.5%	2161
您閱讀報紙所報導的政治新聞嗎？	16.5%	26.9%	24.0%	32.6%	2161
您閱讀雜誌的政論性文章(內容)嗎？	4.0%	16.6%	22.5%	56.9%	2161
您閱讀電子報、BBS 或網路上的政治新聞嗎？	3.7%	9.8%	12.9%	73.7%	2161

資料來源：台灣地區社會變遷基本調查計畫第四期第四次：大眾傳播組(問卷一)

其次，台灣民眾使用政治媒介的專注程度(表 4-5)，主要測量台灣民眾使用大眾傳播媒體時對政治性資訊的注意程度，回答「非常注意」的受訪者以「觀看電視上的政治新聞」的比率最高(13.8%)，依序為「閱讀報紙所報導的政治新聞」(11.5%)、然後是「閱讀雜誌的政論性文章」(7.3%)，最後才是「閱讀電子報、BBS 或網路上的政治新聞」(3.3%)；回答「有些注意看」的受訪者所使用的媒介類型，順序與上述相同；不過，回答「普通」、「有些不注意」以及「非常不注意」的受訪者當中，以使用「電子報、BBS 或網路」和「雜誌」的民眾最多。整體而言，在政治性媒體當中，以「雜誌」與「電子報、BBS 或網路」的使用者對於政治相關資訊比較不注意。

表 4-5 台灣民眾政治媒體注意程度

題目	非常注意	有些注意看	普通	有些不注意	非常不注意	個數
當您觀看電視上的政治新聞報導時	13.8%	29.7%	37.8%	15.9%	2.8%	1784
當您閱讀報紙所報導的政治新聞時	11.5%	28.1%	41.5%	16.2%	2.7%	1458
當您閱讀雜誌的政論性文章(內容)時	7.3%	25.4%	42.7%	21.0%	3.5%	932
當您閱讀電子報、BBS 或網路上的政治新聞時	3.3%	23.9%	48.2%	21.3%	3.3%	569

資料來源：台灣地區社會變遷基本調查計畫第四期第四次：大眾傳播組(問卷一)

最後，台灣民眾使用政治媒介的參與程度(表 4-6)，主要測量台灣民眾透過大眾傳播媒體表達自身對於政治議題看法的程度，回答「非常同意」的受訪者，不論在線上或非線上政治性媒介參與程度都在 0.6% 以下；回答「同意」的受訪者的參與程度也在 4.6% 以下。由此可知，台灣民眾對於政治媒介參與程度並不熱衷。

表 4-6 台灣民眾線上與非線上政治媒體參與程度

構面	題目	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	個數
非線上	我會投書報紙或雜誌表達我對政治議題的看法	0.3%	3.3%	10.1%	65.4%	21.0%	2146
	我會叩應(call in)廣播或電視上的政論性節目，來表達我對政治議題的看法	0.4%	2.9%	7.9%	61.8%	27.1%	2151
	我會參與電視媒體的電話投票，來表達我對政治議題的看法	0.6%	4.6%	9.3%	60.8%	24.8%	2151
線上	我會在網路上(BBS、網路留言版…等)表達我對政治議題的看法	0.4%	4.6%	15.8%	63.5%	15.6%	1023

資料來源：台灣地區社會變遷基本調查計畫第四期第四次：大眾傳播組(問卷一)

二、迴歸模型結果與分析

從多元迴歸模型(表 4-7)得知($f=312.65$, $p<0.000$)，已達顯著水準，整體模型解釋力為 36.7%，但是「非線上政治媒介參與」並不顯著，此外，「政治媒介暴露」與「政治媒介注意」兩個變數之間存在嚴重的多元共線性

(multicollinearity) 問題，變異數膨脹因素(Variance Inflation Factors, VIF)皆超過 7，進行參數估計時將會發生偏誤(邱浩政，2005)，為了增加模型解釋力，必須解決共線性的干擾。

表 4-7 大眾媒體使用行為與政治知識多元迴歸分析

變數名稱	B 值	標準誤	Beta	允差	VIF
(常數)	3.458	0.142			
政治媒介暴露	0.284	0.039	0.332***	0.139	7.216
政治媒介注意	0.136	0.024	0.265***	0.134	7.482
非線上政治媒介參與	-0.019	0.024	-0.014	0.921	1.086
線上政治媒介參與	0.100	0.041	0.047***	0.780	1.283
樣本數=2,161					
R=60.6%, Adj R ² =36.7%					
S.E.E =1.97					
F=312.65, p<0.000					
***：P<.001,**：P<.01,*：P<.05					

一般而言，利用因素分析（factor analysis）可以解決上述共線性的問題。因素分析是建立在數學「矩陣」的概念上的分析方法，主要是利用矩陣的運算讓變數之間達到「變異量最大化，而共變量最小化」的結果，不同於其他統計分析技術，因素分析並非聚焦於描述、解釋或預測依變數，反而將焦點放置於自變數之間的關係上，因素分析的主要功能在於達到變數整合以及資料簡化（Hair, Black, Babin, Anderson and Tatham, 2006:109-110），因此，本研究透過因素分析技術，處理上述多元共線性，希冀將「媒體政治暴露」與「媒體政治注意」轉換為彼此獨立不相關的新因素（林震岩，2007）。

經過因素分析的轉換，萃取出一個新的因子，累積解釋變異量高達 96.4%，表示萃取出來的變數能夠良好的代表原始的變數，然而，進行因素分析之後如何命名新的因子成為研究者的另一個難題（Hair, Black, Babin, Anderson and Tatham, 2006：119），本研究因為「媒體政治暴露」與「媒體政治注意」「單向」的政治資訊的接收，據此，將新的因子命名為「政治媒介接觸」，系指民眾透過大眾媒體接觸政治相關資訊，包含民眾接觸政治資訊的頻率與注意程度。

接著，以新的因子（政治媒介接觸）取代原本存在共線性問題的兩個變數，本研究修正的研究架構如圖 4-1 所示，再次以多元迴歸分析檢證民眾接觸政治性媒體的頻率與專注程度，以及民眾線上政治參與行為是否影響其政治知識。

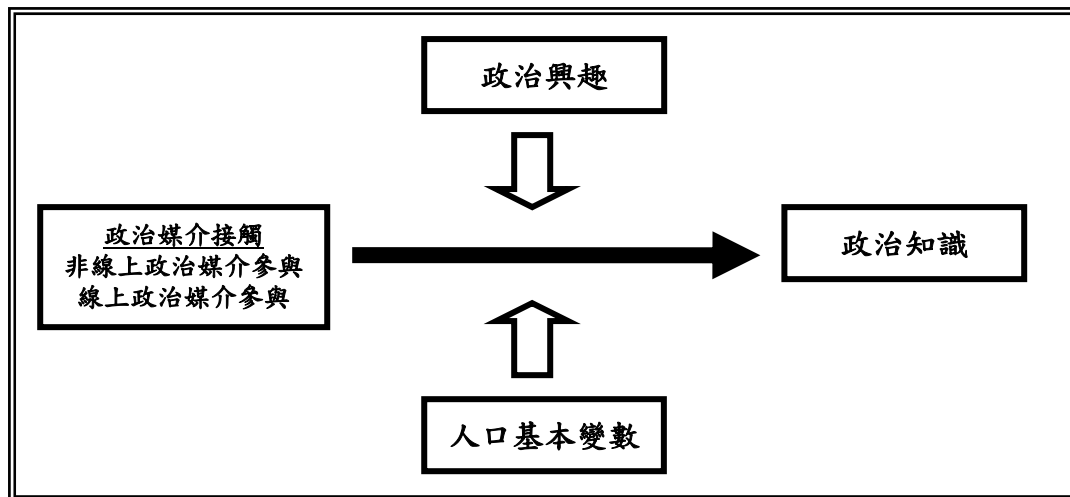


圖 4-1 研究架構(修正後)

從第二次的多元迴歸模型（表 4-8）得知（ $F=416.769, p<0.000$ ），達顯著水準，整體模型解釋力為 36.7%，與修正前的解釋力完全依樣，不過，替換上因素分析所萃取的新因子（政治媒介接觸）後，降低模型原本存在的多元共線性問題。進一步檢視各個自變數對於政治參與的影響，發現「政治媒介接觸」（ $\beta = 0.587, p=0.000$ ），達到統計顯著水準，且與政治知識呈現「正」向關係，表示隨著民眾政治媒介接觸（包含暴露與注意的概念）程度愈多，政治知識愈高，與前述的假設一、二相符。另外，「線上政治媒介參與」（ $\beta = 0.046, p=0.018$ ），也達到統計顯著水準，也與政治知識呈現「正」向關係，意謂著當民眾線上政治參與的程度愈高，其政治知識也愈高，但是影響不如「政治媒介接觸」明顯，假設四成立；最後，「非線上政治媒介參與」（ $\beta = -0.014, p=0.426$ ），並未達顯著水準，但是卻與政治知識存在「負」向關係。值得注意的是，雖然前面文獻提到線上與非線上政治參與的模式本來就不相同，但是並未提及對於政治知識會形成「負」面的影響，本研究目前也無法回答這個問題，這點可供後續的研究加以分析。

表 4-6 大眾媒體使用行為與政治知識多元迴歸分析（修正後）

變數名稱	B 值	標準誤	Beta	允差	VIF
(常數)	5.583	0.146			
政治媒介接觸	1.450	0.048	0.587***	0.767	1.304
非線上政治媒介參與	-0.019	0.024	-0.014	0.921	1.086
線上政治媒介參與	0.097	0.041	0.046*	0.787	1.271
樣本數=2,161					
R=60.6%, Adj R ² = 36.7%					
S.E.E = 1.97					
F=416.769, p<0.000					
***: $P < .001$, **: $P < .01$, *: $P < .05$					

最後，進行第三次的多元迴歸分析，以修正後的模型為基礎，放入控制變數（政治興趣以及人口基本變數）進行分析（如表 4-9），發現加入控制變數之後，整體模型的解釋力從 36.7% 提升為 49.6%，且達統計顯著水準（ $F=264.988$, $p<0.000$ ），證明政治興趣以及人口基本變數能夠加強預測政治知識的效果，與過去的研究發現一致。

接著，逐步檢視各個控制變數對於政治知識的影響效果，從表 4-9 得知「政治興趣」（ $\beta = 0.116$, $p=0.018$ ）、「男性」（ $\beta = 0.131$, $p=0.000$ ）、「第二世代」（ $\beta = 0.134$, $p=0.000$ ）、「第三世代」（ $\beta = -0.087$, $p=0.000$ ）以及「教育程度」（ $\beta = 0.396$, $p=0.001$ ）皆達顯統計顯著水準，首先，「政治興趣」與政治知識呈現「正」向關係，表示民眾的政治興趣愈高，其政治知識也愈豐富，與翁秀琪、孫秀蕙（1994）的研究發現相符；其次，「教育程度」與政治知識也呈現「正」向關係，代表民眾的教育程度愈高，其政治知識也愈高，換句話說，教育程度愈高的民眾對於政治相關事務知悉的能力愈多；另外，在多元迴歸分析當中，自變數必須是「數字」類型的資料，因此，將「性別」與「政治世代」兩個變數，採用虛擬變數（dummy variable）進行轉換（邱浩政，2005；王靖興、孫天龍，2005），「性別」以女性作為「控制組」，「政治世代」以「第一世代」作為「控制組」，結果如表 4-9，男性的政治知識高於女性（ $\beta = 0.131$, $p=0.000$ ），性別差異確實會影響民眾政治知識的高低，與黃秀端（1996）以及林瓊珠（2005）的研究結論相同；在政治世代方面，第二政治世代的民眾（出生於 1949-1965 年）政治知識高於其他民眾，而第三政治世代的民眾（出生於 1965 年之後）政治知識反而低於其他

民眾，顯示政治世代同樣會影響民眾政治知識的高低，造成差異的原因或許與民眾政治社會化的程度有關，值得進一步探討。

表 4-7 大眾媒體使用行為與政治知識多元迴歸分析（修正後+控制變數）

變數名稱	B 值	標準誤	Beta	T-value	Sig.
(常數)	2.230	0.221		10.082	
政治媒介接觸	0.779	0.055	0.316***	14.176	0.000
非線上政治媒介參與	-0.047	0.022	-0.035***	-2.158	0.000
線上政治媒介參與	-0.107	0.045	-0.050*	-2.366	0.031
政治興趣	0.163	0.027	0.116*	6.144	0.018
男性	0.645	0.078	0.131***	8.302	0.000
第二世代	0.663	0.107	0.134***	6.209	0.000
第三世代	-0.462	0.133	-0.087***	-3.469	0.000
教育程度	0.611	0.036	0.396***	16.868	0.001
樣本數=2,161					
R=70.4%, Adj R ² =49.6%					
S.E.E =1.76					
F=264.988, p<0.000					
***：P<.001, **：P<.01, *：P<.05					

值得注意的是，在修正模型（表 4-8）不顯著的「非線上政治媒介參與」，加入控制變數後（表 4-9），達顯著水準（ $\beta = -0.035$, $p=0.000$ ），而「線上政治媒介參與」與政治知識的關係卻由原本「正」向關係變成「負」向關係（ $\beta = -0.050$, $p=0.031$ ），即使兩者影響政治知識的程度不高（ $\beta = -0.035$, $\beta = -0.050$ ），究竟是什麼原因會造成如此巨大的改變？或許是因為一九九〇年代所出現的「互動式」傳播方式（報紙和雜誌的讀者投書、廣播和電視節目的現場扣應（call-in），電視節目舉辦的電話或簡訊投票、網路 BBS、留言版、討論區和部落格），儘管提供台灣民眾表達自身政治看法的興新管道，但是，民眾透過媒體進行政治性參與的目的，或許不在獲取資訊、理性對話與溝通，反而成為抒發或宣洩自身情感的管道，才會導致參與者的政治知識不升反降，目前並無法提出有力的解釋，必須進一步檢視相關的文獻與研究後加詳加說明。

總體而言，台灣民眾政治性媒體使用行為確實會影響政治知識的高低，然而，究竟增加抑或減少其政治知識，仍受到其他因素的影響，特別是「非線上政治媒介參與」與「線上政治媒介參與」方面。此外，過去的文獻並未提及「政治

媒介暴露」與「政治媒介注意」兩者之間共線性的問題，部分研究直接採用家總法將兩者直接合併，雖然可以避免共線性對於模型的影響，但是「政治媒介暴露」與「政治媒介注意」在概念上並不一致，不宜貿然加總，但是，分開使用卻容易形成多元共線性的問題，本研究透過因素分析加以克服，或許可以作為後續研究參考之用。

五、結論

大眾政治參與為民主政治的體現之一（Bucy & Gregson, 2001），而政治知識攸關民眾對於政治相關事務的認知、理解與評價，Junn 指出具備政治事實的知識以及對政治體系的瞭解，是政治參與的重要條件（轉引自林瓊珠，2005），透過測量民眾政治知識的高低，或許可以作為決定政治參與程度的衡量標準之一，因為只有當民眾瞭解政治體系的運作之後，才有可能參與政治，如果對基本的政治運作過程一無所知，民眾根本無法參與政治（黃秀端，1996），更遑論有意義的參與。雖然研究的顯示並不像古典民主理論所描述的烏托邦一樣完美，人人都具備充足的政治知識，熟知政治運作的過程，但是，至少民眾的政治知識朝向逐漸增加的趨勢（林瓊珠，2005）。

準此，本研究企圖揭開台灣民眾政治知識增加背後的面紗，尤其在大眾傳播媒體多元化之下的社會，檢證民眾政治性媒體使用行為與政治知識之間的關聯，根據文獻回顧將政治性媒介使用行為分成「政治媒介暴露」、「政治媒介注意」、「非線上政治媒介參與」以及「線上政治媒介參與」四個構面，使用「台灣地區社會變遷基本調查計畫第四期第四次：大眾傳播組(問卷一)」大型面訪研究案資料進行研究，研究發現「政治媒介接觸」（包含暴露與注意的概念）的確能夠增加民眾的政治知識，但是，「非線上政治媒介參與」與「線上政治媒介參與」卻容易受到其他因素的影響，與政治知識的關係並不明確，值得進一步探討。

在加入控制變數之後，雖然整體模型預測力達 49.6%，表示能夠預測將近半數的政治知識來源，不過，也意味著仍有將近半數的因素尚未納入模型分析，從政治社會化的角度出發，或許人際傳播也是影響民眾政治知識重要的因素之一，成為後續研究發展的方向。

參考文獻

一、中文部分

余致力（2000），**公私管理之異同：美國傑出公共行政與企業管理碩士學程之比較研究**，中國行政評論，第十卷，第一期，頁 111-154。

-----（2005）**性別差異對公共管理者任用之影響：代表性文官體系的理論省思與實證探索**，主辦單位：世新大學性別研究所、世新大學性別與傳播研究中心，台北：「性別研究與公共政策」學術研討會。

王靖興、孫天龍（2005），**臺灣民眾民主政治評價影響因素之分析**，臺灣民主季刊，第二卷，第三期，頁 55-79。

王嵩音（2006），**網路使用與選舉參與之研究——以 2004 年立法委員選舉為例**，臺灣民主季刊，第三卷，第四期，頁 71-102。

林瓊珠（2005），**台灣民眾的政治知識：1992-2000 年的變動**，選舉研究，第十二卷，第一期，頁 147-171。

林震岩（2007），**《多變量分析：SPSS 的操作與應用》**，台北：智勝文化。

邱浩政（2005），**《量化研究法（二）統計原理與分析技術：SPSS 中文視窗版操作實務詳析》**，台北市：雙葉書廊。

翁秀琪、孫秀慧（1994），**選民的媒介使用行為及其政治知識、政黨偏好與投票行為之間的關聯——兼論台灣媒體壟斷對政治認知與行為之影響**，選舉研究，第二期，頁 1-25。

莊文忠譯，Robert L. Miller 等人著，（2006），**《SPSS 在社會科學的應用》**，台北：五南書局。

張卿卿（2002），**大學生的政治媒介認知、政治媒介行為與其政治效能與政治參與之間的關係**，選舉研究，第九卷，第二期，頁 37-63。

黃秀端（1996），**政治知識之認知與性別差異**，東吳政治學報，第五期，頁 27-50。

彭芸（2002），**2001 年台灣選民的媒介行為與政治信任**，選舉研究，第九卷，第二期，頁 1-36。

傅恆德（2001），**政治知識與政治評價：第四屆立法委員**，東海社會科學學報，第二十一期，頁 103-119。

-----（2005），**政治知識、政治評價與投票選擇：第五屆立法委員選舉研究**，選舉研究，第十二卷，第一期，頁 39-68。

瀟湘文（1994），**大學生媒體之使用與政治涉入程度之關聯性研究：以 1998 年底台北三合一選舉為例**，民意研究季刊，第 208 期，頁 79-104。

二、西文部分

Best, Samuel J. & Brian S. Krueger (2005). Analyzing the Representativeness of Internet Political Participation. *Political Behavior*, 27(2): 193-216.

Bucy, P. E. & Kimberly S. Gregson (2001). Media Participation: A Legitimizing

Mechanism of Mass Democracy. *New Media & Society*, 3(3): 357-380.

Delli Carpini, X. M. & Scott Keeter. (1993). Measuring Political Knowledge: Putting First Things First. *American Journal of Political Science*, 37(4): 1179-1206.

Easton, David. (1953). *The Political System*. NYC, NY: Knopf °

Garson, G. D. (2006). Public Information Technology and E-Government : Managing the Virtual State, Jones and Bartlett Publishers.

Hair, J. F., W. C. Black, B. J. Babin, R. E. Anderson & R. L. Tatham (2006). *Multivariate Data Analysis*. 6th, Upper Saddle River, New Jersey: Pearson Prentice Hall.

附錄一 研究變項

變數名稱	測量數值與內容
一、人口變數	
性別	A1 性別 男性 (1)、女性 (2)。以女生為對照組
政治世代	A2 請問您是民國哪一年出生？ 民國 37 年以前出生 (1)、民國 38 年-60 年出生 (2)、民國 61 年以後出生。以第一世代為對照組
教育程度	A9 請問您的教育程度是？ 無 (1)、國小以下 (2)、國中 (3)、高中 (4)、專科 (5)、大學 (6)、碩士以上 (7)。 將原本的十九個類別，依照常用的分類合併成七類。
二、依變項	
政治知識	B76-1 您知不知道我國現任的副總統是誰？ B76-2 您知不知道目前我國憲法規定的總統任期是幾年？ B76-3 您知不知道目前立法院中哪一個政黨的立法委員最多？ B76-4 您知不知道現在的教育部長是誰？ B76-5 您知不知道新黨比較支持台灣獨立還是兩岸統一？ B76-6 您知不知道現在的民進黨黨主席是誰？ B76-7 您知不知道我國憲法的修正是由哪一個民意機關負責？ B76-8 您知不知道陳文茜是哪一個政黨的立法委員？ B76-9 您知不知道下列三個國家中，哪一個國家和台灣有正式邦交？ B76-10 您知不知道在香港回歸中國後，香港現任的行政首長是誰？ 每個問題均有三個選項，若受訪者回答正確就給予一分，回答錯誤或者沒有回答不予給分。將每題答案加總，分數愈高，代表政治知識愈高。
三、自變項	
政治媒介暴露	B71a 您觀看電視上的政治新聞嗎？ B73a 您閱讀報紙所報導的政治新聞嗎？ B74a 您閱讀雜誌的政論性文章(內容)嗎？ B75a 您閱讀電子報、BBS 或網路上的政治新聞嗎？ 每個問題均為四等刻度的量表【從來不看 (0)、很少看 (1)、有時會看 (2)、經常看 (3)】。本研究在排除遺漏值之後，將每題答案加總，分數愈高，代表政治媒介暴露程度愈高。

政治媒介注意	<p>B71b 當您觀看電視上的政治新聞報導時，您的注意程度為何？</p> <p>B73b 當您閱讀報紙所報導的政治新聞時，您的注意程度為何？</p> <p>B74b 當您閱讀雜誌的政論性文章(內容)時，您的注意程度為何？</p> <p>B75b 當您閱讀電子報、BBS 或網路上的政治新聞時，您的注意程度為何？</p> <p>每個問題均為五等刻度的量表【<u>非常不注意(1)</u>、<u>有些不注意(2)</u>、<u>普通(3)</u>、<u>有些注意(4)</u>、<u>非常注意(5)</u>】。本研究在排除遺漏值之後，將每題答案加總，分數愈高，代表政治媒介注意程度愈高。此外，回答不知道、拒答以及「政治媒介暴露」回答從來不看，給予 0 分。</p>
非線上 政治媒介參與	<p>B81-3 我會投書報紙或雜誌表達我對政治議題的看法</p> <p>B81-10 我會叩應(call in)廣播或電視上的政論性節目，來表達我對政治議題的看法</p> <p>B81-11 我會參與電視媒體的電話投票，來表達我對政治議題的看法</p> <p>每個問題均為五等刻度的量表【<u>非常不同意(1分)</u>、<u>不同意(2分)</u>、<u>普通(3分)</u>、<u>同意(4分)</u>、<u>非常同意(5分)</u>】。本研究在排除遺漏值之後，將每題答案加總，分數愈高，代表非線上政治媒介參與度愈高。</p>
線上 政治媒介參與	<p>B98-7 我會在網路上(BBS、網路留言版…等)表達我對政治議題的看法</p> <p>問題均為五等刻度的量表【<u>非常不同意(1分)</u>、<u>不同意(2分)</u>、<u>普通(3分)</u>、<u>同意(4分)</u>、<u>非常同意(5分)</u>】。分數愈高，代表線上政治媒介參與度愈高。</p>
四、控制變數	測量數值與內容
政治興趣	<p>B81 一般而言，我對政治很感興趣</p> <p>B81 一般而言，我很關心政治事務</p> <p>每個問題均為五等刻度的量表【<u>非常不同意(1分)</u>、<u>不同意(2分)</u>、<u>普通(3分)</u>、<u>同意(4分)</u>、<u>非常同意(5分)</u>】。本研究將回答不知道或不一定、拒答以及遺漏值，用普通(3分)加以插補，然後把每題答案加總，分數愈高，代表政治興趣愈高。</p>