

文化公民權之實踐與賦權：以 2006 臺北電影節為例

江震浩*

摘要

本文旨在探討地方政府如何透過制度設計，推動公民實踐其文化權利。近兩年政府較重視「文化接近權」—民眾參與文化活動的權利。但在西方國家中，更重要的領域卻是「文化認同權」、「文化再現權」的保障，使不同文化群體，如少數民族、同性戀、婦女等社會弱勢團體，能追求自身社群的權利以及各種價值、信仰等文化認同，並透過各種媒介「再現」其生活方式與價值觀點，使長期因不被了解甚至污名化所造成的「刻板印象」能夠被消除，進而獲得多數群體的尊重。

《世界文化多樣性宣言》指出：「文化多樣性是交流、革新和創作的源泉，對人類來講就像生物多樣性對維持生物平衡那樣必不可少。」學者 Hanvey(1976)也指出：世界觀教育乃是學習超越國界及相互關聯的系統（如生態、文化、經濟、政治等論題），包含學習和瞭解不同文化背景的人民，並能從他人的觀點來看世界；而 Cogan & Derricott 更認為，公民為有效回應全球面臨的挑戰，在二十一世紀中必須具備八項特質，其一即為：瞭解、接納與包容文化差異的能力。故地方政府如何建構一良好環境，透過「文化再現權」拓展公民之「世界觀」、增進其「包容力」，甚至是促成公民對自身權利之覺醒，乃成為首要之務。

本研究個案為 2006 臺北電影節，其連續四年成功以「城市影展」作為主題，介紹巴黎／布拉格(2002)、京都／墨爾本(2003)、馬德里／巴塞隆納(2004)等城市風格電影，有助於市民瞭解他國文化。2006 年的焦點城市則鎖定加拿大的多倫多及蒙特婁。此外，以「詮釋你眼中的臺北」為題的「臺北主題獎」更鼓勵民眾拿起攝影機創作，有助其瞭解「在地文化」。

透過「紮根理論」研究法，訪問十位觀眾後，歸結出文化公民權之實踐型態：(一)「文化資本」的積累，如「世界觀」的涵養；(二)「文化包容力」的培養，如認識、接納次文化以及次文化群體；(三)「文化認同」的建構，提供「地

* 國立臺北大學公共行政暨政策學研究所政治經濟與政府組碩士生

方認同」、「國族認同」的管道。最終藉由「深度訪談法」歸結民眾在實踐「文化公民權」時遭遇之阻礙，嘗試建構出以文化公民權為導向的文化賦權模式。

關鍵字：文化公民權、臺北電影節

壹、 題目介說

文化活動可以定義為人類心靈或心智活動的過程，並且在特定地點舉行有關文藝、音樂、舞蹈、戲曲等皆是（李亦園，1984）。強生（W.C. Johnson）所界定的政府七大任務中指出：「文化生根以及休閒娛樂，乃是政府機關協助民眾提昇生活品質的典型任務」（轉引自夏學理、凌公山、陳媛，1998：13）。

「臺北電影節」對推廣本地影像創作不遺餘力，首獎獎金高達一百萬元的「臺北電影獎」培植了許多年輕有才華的導演，從1998年首屆舉辦以來，一直都是台灣頒發獎金最高的電影競賽，以最直接而有效的方式提振本土的影像創作。以「詮釋你眼中的臺北」為題的「臺北主題獎」更鼓勵了民眾拿起攝影機來創作，有助於民眾瞭解在地文化。

臺北電影節從第四屆文化局接手以來，從第五屆開始由「台灣電影文化協會」負責策劃執行，至第七屆連續四年成功地以「城市影展」作為影展主題，成功地向民眾介紹出巴黎／布拉格（2002）、京都／墨爾本（2003）、馬德里／巴塞隆納（2004）等城市風格電影，有助於市民增進世界觀、瞭解他國文化，並吸引了十萬多名的民眾參與朝聖，成為一成功的影展、出色的文化活動。2006年第八屆的焦點城市則鎖定加拿大的多倫多以及蒙特婁，將介紹一系列加拿大的經典影片和最新作品。

在全球化的趨勢下，「文化全球化」引起了「文化帝國主義」，當美國以貿易自由化將其影視作品強勢推廣到世界各地時，他國的「文化自主性」開始受到影響，正如 Eric Hobsbawm 所說：「美國及其生活方式在全球已勝利」（Toby Miller 等合著，1998；馮建三譯，2003）。於是法國開始倡導「文化多樣性」此一國際性的想法，「文化多樣性」是要讓每個人、每種文化，可以被世界各地看到，它意味著世界上每一個社群可以保護他們的文化資產、每個人在文化領域表達(expression)他自己的可能性。反觀我國，受到美國文化帝國主義的影響則相當深，我國的影視作品市場早被美商八大公司的電影壟斷十幾年¹，我國的消費文化以及各種價值觀點更因歷史結構因素而無不受到美國所影響時，誠如魏均所言，若喪失掌握電影這一重要媒體的自主權，將進而危害本地的文化發展（魏均，

¹ 盧非易於2003年發表的國科會研究計畫「台灣電影觀眾模式與電影映演市場研究:1980-1999」指出，在各外片國票房佔有率比較上，研究發現好萊塢影片市場佔有率最強，並逐年增加，已近完全壟斷；日片、歐洲片、港片高低互見；台片則穩定持續低迷。

1994)。因此，如何透過「多元化」、「在地化」的文化推廣，形塑出屬於我國的「文化認同」(cultural identity)，增強「文化自主性」，乃是當務之急。

文建會於 2004 年提出「文化公民權」運動，主要關心三個訴求：每個公民的文化主張與生活方式必須被尊重；每個公民都應該分享與維護社會上的文化藝術資源；同時，每個公民都有責任提升自己的文化藝術素養（丁榮生，2004）。為追求上述目標，「臺北電影節」作為一個能增進民眾接觸不同文化、藝術，進而提昇生活品質、豐富文化觀點與質能的重要文化活動，為求讓此一活動目標明確且非常有意義的文化活動能永續經營，並且提升民眾參與的質量，此一活動政策影響評估—觀眾實踐其公民權利的過程研究則顯的至關重要。

貳、研究方法

一、深度訪談法

深度訪談乃是希望透過實地訪問的方式，獲得非表面觀察及普通訪談可得之發現（陳向明，2002：221）。因本研究試圖釐清觀眾在臺北電影節觀影過程中之「閱聽主動性」，以釐清文化公民權之實踐過程及其面向，因此運用深入訪談法了解觀眾的價值觀念、情感感受。

表 1 訪談對象一覽表

經常的觀眾 (觀影 10 部以上, 20 部以下)	奚小姐(編號 a)	Soho 族
	劉小姐(編號 b)	國小教師
	譚先生(編號 c)	自由作家 & 國小教師義工
	陳小姐(編號 d)	文化大學大三生
核心的觀眾 (臺北電影節護照持有者, 觀影 20 部以上)	詹小姐(編號 e)	輔仁大學大三生
	黃先生(編號 f)	輔仁大學大二生
	賴先生(編號 g)	義務役軍人
	柯先生(編號 h)	台灣大學碩二生
	鄭小姐(編號 i)	台灣大學大三生
	楊先生(編號 j)	翻譯
	張小姐(編號 k)	服務業

資料來源：本研究整理

二、抽樣方式：

質性研究者 Patton (1990) 曾論及質性研究的抽樣重點是：「樣本一般都很少，甚至只有一個個案 ($n=1$)，但需要是有深度的 (in depth)『立意』抽樣。」(Patton, 1990；轉引自胡幼慧、姚美華, 1996: 148)。因此學生訪談觀眾包含學生族群及上班族，並且其學經歷背景皆為相異，觀影數量從偶爾的觀眾(觀

影數量少)至影迷(觀影 20 部左右)以及深度影癡(觀影 40 部左右)皆有,以求調查資料的「豐富性」。本研究總共訪問了 30 位觀眾,最後選出實踐過程具代表之 12 位觀眾為分析主體。

叁、理論探討—文化公民權之內涵

一、文化權利與文化多樣性

王俐容指出,文化公民權的主要論述有二,第一種強調文化公民權與與公民參與、公民社會的關係;第二種論述則著重於文化公民權的相關權利之探討。對西歐的研究,在 1960 年代晚期至 1980 年代中期新的公民權概念-「參與式的公民權」在許多城市被提出,希望建構一個共同的公民空間與地方認同,賦予殘障人士與不同弱勢團體更多發聲的機會,以及提供他們更多機會去組成自我意識的社群與公共領域。文化定義更為廣泛--包括電子音樂、錄影帶、攝影或漫畫等都被視為可以作為新的公民權發揚的管道;而文化政策也試著重新去定義地方與公民社會的關係,而重建新的公民認同(Bloomfield and Bianchini,2001:111)。在文化權利層面,對於「普遍的文化權」的討論,從一九四八年聯合國的世界人權宣言(*Universal Declaration of Human Rights*, UDHR)中即開始發展。在第二十七條中它宣示:「每個人都有權利自由地參與社群的文化生活,享受藝術以及分享科學的進步與其帶來的好處。」世界人權宣言第二十二條,也認可每個公民應擁有文化權利以發展其尊嚴與人格特質。此外,國際經濟、社會與文化權協約(*the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights*, ICESCR, 1966)的第十五章於一九九二年重修時,開始定義文化權的內涵為(王俐容,2005) :

尊重每個人的文化、真誠與本質;平等的近用權與尊重非歧視原則;參與主流文化與少數文化的創造與享受的機會;不可缺少的創造活動的自由,如:表達自由權、智慧財產權;保障發展可參與的文化,包括有關於主流或是少數文化方面的國家與國際的文化交流(Fisher et al,1994:43)。

2001 年聯合國教科文組織通過了《世界文化多樣性宣言》,可以從下列宣言中,肯認文化多樣性存在的意義:

第一條- 文化多樣性-人類的共同遺產

文化在不同的時代和不同的地方具有各種不同的表現和形式。這種

多樣性的具體表現構成人類的各群體和各社會的特性所具有的獨特性和多樣化。文化多樣性是交流、革新和創作的源泉，對人類來講就像生物多樣性對維持生物平衡那樣必不可少...

二、文化公民權在台灣的發展

(一) 文化公民權運動

2004年7月，文建會提出「文化公民權宣言」，宣示文化公民權為台灣文化政策的重要方向之一，主要訴求如：呼籲中央和地方政府有責任提供足夠的文化藝術資源，滿足各地供民共享文化的權利；認為每一個公民在文化藝術與審美資質的提昇，乃是建立文化公民權的基本條件；最終的理想，乃在於建立一個基於文化與審美認知的公民共同體和社會等。

文建會主委陳其南表示，推動「文化公民權」運動，主要是希望台灣的國民，除了成為積極參與公共事務，善盡公民責任與義務的好公民外，更能成為喜歡文化，深具藝文素養的「文化公民」（陳其南，2005）；而公民文化素養的提昇，其內涵包括文化藝術的欣賞與創作能力、營造生活的氛圍、空間的審美觀與環境美化、生命的價值與意義的探索等等（陳其南，2004）。藉由在文化藝術的領域裡，讓文化公民權的核心價值，主動的分享（accessibility）、參與（participation）、交流（communication）、質能（competence），成為族群和諧與社會文明進展的最大公約數（陳其南，2005）。

(二) 台灣與歐美文化公民權概念的比較

王俐容認為，相較於歐美社會所發展的文化公民權的概念，台灣文化公民權的概念、發展與建構仍有落差。如對於公民認同的描繪較為靜態，較為忽略公民主動性的部份。國外學者 Ong 認為：文化公民權可經由文化實踐，重構公民的意識與認同（Ong，1999），並且強調公民的主體性，在一次次「文化雙重的自我製造與再製的過程」中建構，顯示公民主體是一種在公民主動性上，不斷建構的動態過程。此外，所定義的文化能力，較為側重文化藝術層面，忽略文化能力應包括了資源、社會、政治、認知與表達取向等等，以及公民應具備各種理解價值體系、認同形式、生活方式、權力關係、次文化或團體差異等等的文化能力，較為可惜（王俐容，2005）。

三、文化公民權各面向之探討

(一) 文化認同

1、文化認同的意義

文化認同 (cultural identity) 指個人對一個特殊文化或族群所具有的歸屬感。文化歸屬感乃是經由社會化的過程自然地產生。(陳國明, 2003: 296)。文化認同權重視團體的差異性應被社會認知，進而保障每一團體認同的權利。認同的面向往往複雜而多元，包括語言文字、文化藝術、宗教祭典、名字、教育等等都是文化認同權應保障的範疇。此外，文化再現權也是很重要的，如果一個社會的主體文化不斷運用公共資訊來羞辱某一弱勢團體，無論是族群還是性別/性傾向的弱勢，都無法使這個若是感到「被尊重」，或擁有「差異的權利」(王俐容, 2005)

(二) 世界觀

1、世界觀的定義

一個文化或社會信仰系統的中心，具有普遍或恆久性的部分，通常稱之為「世界觀」(world view)，這個世界觀是一個文化價值系統建立的所在。瞭解文化價值，乃是瞭解一個人在某種情況下，表現出某種行為的基礎。世界觀做為人類信仰系統的核心，它提供一個瞭解人們在同一個文化內認知、言談與思想的架構。它是人們對宇宙的本質與宇宙對整個人類環境影響的信仰系統。世界觀反映了一個文化如何處理有關超自然、自然、人類本身、與動植物界的本質問題。經由對這些現象提出它們是什麼、為什麼、與如何這樣或那樣的一套穩定的看法，世界觀有助於人類對這個大環境的適應與生存 (陳國明, 2003: 152)。

2、世界觀教育的重要性

世界觀教育係針對多元發展所帶動的重大變遷以及衍生的衝突現況，進行相關主題的學習，以使學童獲得寬廣的視野和胸襟，做好生活於未來二十一世紀全球化社會的準備 (洪美齡, 1996)。第一位深入探討「世界觀」的學者 Hanvey (1976)，在可達成的世界觀 (An Attainable Global Perspective) 一書中即指出：世界觀教育乃是學習超越國界及相互關聯的系統 (如生態、文化、經濟、政治、技術等論題)，包含學習和瞭解不同文化背景的人民，並能從他人的觀點來看世界；此外，能進一步理解世界上所有種族對生活都有不同的看法，但都有共同的需要和慾望 (轉引自楊明華, 2003)。

依據 Cogan & Derricott (1998:97) 的研究指出，二十一世紀的公民為有效回應全球面臨的挑戰，必須具備的八項特質為：

- 1、處理全球性問題的能力
- 2、與他人合作，承擔社會責任的能力
- 3、瞭解、接納與包容文化差異的能力
- 4、批判性、系統性思考的能力
- 5、以非暴力方式解決衝突的能力
- 6、願意改變生活方式和消費習慣以保護環境的意願
- 7、保障婦女、少數族群人權的敏銳性和能力
- 8、參與地區、國家、國際等多層面政治事務的意願和能力

這八項特質，著眼於全球化的觀點與視野，強調公民包容、合作、參與，以及處理全球性問題的能力。(轉引自張培新，2003)

(三) 地方歸屬感與地方認同

1、地方與歸屬感

研究「地方」的取向指出了「歸屬感」對人類而言至關重要。人群並不只是定出自己的位置，更藉由地方感來界定自我。被問到自己是誰時，許多人會回答「我是蘇格蘭人」、「我是布里斯托人」、「倫敦人」、「紐約人」等等。這些地方不僅是地球上的幾個點而已。地方代表了一系列文化特徵；地方不只說明了你的住處或家鄉，更顯示了你的身份。某種特定行為的不斷重複，與特定地方有關，初來乍到的人也會社會化而接納這些地方的特有行為。結果，地方成為人群與社區之間長期共同經驗的支柱。空間「歷久」之後，轉變為地方。這些空間的過去與未來，連結了空間內的人群。這種生活聯繫凝聚了人群與地方；讓人能夠界定自我，與他人分享經驗，並組成社群 (Mike Crang；王志弘、余佳玲、方淑惠譯，2003：136-137)。

2、地方認同

在這個急速全球化的時代裡，我們鼓勵能夠擴展人們視野、增進地方福祉以及強化地方意識的行為與活動。瓦倫格市成承認地方(places)對人們而言具有文化意義，可以促進人們的認同意識與歸屬感—這些意義主要來自當地的特殊性與可居住性。特殊性同時指自然環境的獨特性與創造獨一無二的產物而言。

(Warrington Council 1994,p.2) (轉引自羅秀芝；2003)

地方認同的概念來自於地方本身特性及歸屬感，而且特別強調個人因自身經驗及社會、文化關係所累積的鄉土歸屬感，藉此歸屬感，個人獲得探索、發展其生活世界的內在心理動力，而產生地方依附。黃琇玟並將地方認同定義為：個人對其自主覺察的生活空間內，對一切人、事、物產生認同與歸屬的心理歷程。並嘗試將之區分為五個實質面向：一、實質環境認同，二、經濟生活認同，三、社會生活認同，四、文化生活認同，五、歸屬感（黃琇玟，2003）。

伍、文化公民權實踐過程之研究一

臺北電影節影迷之閱聽主動性

一、認識各國文化、次文化以及次文化族群

（一）增進對重金屬樂以及重金屬樂迷的認識

1、「重金屬之旅」影片簡介

山姆是一名人類學家，也是頭號重金屬樂迷。他決定展開一場旅程，主要任務是探究此類音樂長久以來被刻板印象定型、排斥、甚至污名化的原因。他的足跡踏遍歐美兩洲，走訪音樂重鎮、參加演唱會、音樂節，訪問重金屬天團成員及評論家、樂迷等，從重金屬的起源、「惡魔」之聲、文化、審查制度、性／別跨界、死亡／暴力崇拜到宗教反叛等各面向全方位解讀。

2、一般觀眾更認識重金屬樂

以往對重金屬樂迷有刻板印象的觀眾，看完本片之後，有煥然一新的感受與認識，並因此對開始對重金屬這個次文化有好感，甚至主動接觸片中所介紹過樂團的音樂：

然後他還有探討為什麼搖滾樂被污名化的原因，大家都覺得重金屬一定是那種穿滿臉鼻環阿，然後喀藥阿、跟歌迷亂搞阿，但其實不是，他去辨證為何會有這樣被污名化的情況，他們有一個每年的聚會嘛，大型像嘉年華會這樣，他有去採訪裡面那些參加的人，帶出了一個其實跟刻板印象給我們的東西完全不同的一個面向，我覺得很特別，沒有看搖滾樂的人也會很喜歡，像我跟我弟弟是接觸不多啦，只是大概我知道有幾個樂團這樣，可是我們看那部覺得ㄜ，好有趣喔，就是搖滾樂可以這麼好聽、這麼特別。(e)

本來沒有那麼愛，但覺得ㄜ，真的很不錯，我回去找了一些。(e)

(二) 對土耳其及境內各民族暨其文化之瞭解

1、「戀戀伊斯坦堡」影片簡介

本片穿梭在伊斯坦堡的大街小巷，從饒舌、搖滾、地下樂團、民謡、老歌到傳奇巨星，聽到耳朵出油，甚至還有令人聞聲落淚的庫德族吟唱。音樂的精彩多元，及背後所透露的政治歷史文化因素...

2、認識土耳其不同族裔及其音樂文化

觀眾認識更多「土耳其」這個國家境內的各族群及其文化，尤其是民族音樂。甚至開始反思，別的國家即使在全球化的浪潮下，也能融合「在地文化」的特色，打造出專屬於自身的民族—流行音樂，而為什麼我們卻沒有做到：

「戀戀伊斯坦堡」很棒。它講到很多，它有讓我們看到伊斯坦堡是個很複雜的國家，除了土耳其人之外，有庫德族，像一些他們新的音樂，其實它用不同的音樂，有一部分也是講不同的族群、不同的文化在那個城市裡面同時並存這樣，然後…因為我說過嘛，我比較關心的主題是兩個，性別跟族群，然後它是族群，所以它在裡面有很多，有基督教的，基督教教徒，有回教教徒，有庫德族，有些人是聽比較熱門音樂的，然後有些是聽傳統音樂，然後有些是清唱的，它其實是很多樣的東西。(h)

就是文化的衝擊吧…然後就是那邊的一些音樂的歷史。…因為你看最近很流行嘻哈嘛，可是比方說美國的嘻哈，應該說影響了大家，我會覺得像我們台灣的嘻哈，就沒有創新，就只是有點像模仿人家，然後有的時候其實並不是真的那麼，可是你知道土耳其人，他們的嘻哈可以結合他們當地的音樂，然後發展出一套真的屬於他們的嘻哈文化，然後我看了就會覺得很感動，然後就是會希望我們台灣的音樂也應該像這樣子。…對，就不是一昧地追求流行，就還蠻喜歡的。(i)

3、主動蒐集相關音樂及歷史資料

觀眾藉由影片中的「文化再現」，因而喜歡上土耳其民族音樂，「主動」更進一步接觸此次文化，例如上網下載電影中的配樂或是準備購買電影原聲帶：

我會想買原聲帶。其實這部片你不用看什麼，一直聽音樂就好了，音樂很棒。(h)

還有這個，「戀戀伊斯坦堡」，這也是蠻知識性的。就是會更了解庫德族的音樂，而且它的層面蠻廣的…就是從民族阿，到現代的，到街頭、非主流音樂都有。

有阿，就覺得有些歌蠻感動的。有去 Emule Download。會想要更了解庫德族吧，庫德族的音樂。因為那也是蠻，一般比較少聽到。有去查庫德族的資料，主要是查他們的歷史、文化。有稍微比較瞭解嗎。(a)

（三）認識拉丁美洲貧窮人民之生活與文化

1、「貧民嘻哈王」電影簡介

巴西里約熱內盧的貧民窟，販毒、黑幫、槍枝充斥，每天死亡的人數比美國大兵在伊拉克戰死的還多。片中主人翁安德森薩正是從此地出身的天生音樂家，原本是個毒販的他，為了抗議這樣的惡劣生活，組織了一所嘻哈學校，想用音樂的感化來改變貧民窟的命運。

2、認識貧民窟文化，藉由其活力聯想至台灣之「社區營造」

電影中描述巴西貧民窟如何透過「自發性」組織的方式，藉由嘻哈樂與舞蹈來凝聚社區與活力，帶領沉淪於貧窮、犯罪循環的村民重新找到生活的重心，讓曾參與過「社區營造」的觀眾多看到一種成功的案例，得到一個新的體驗：

「貧民嘻哈王」是記錄片，這是一部很 High 的片子，因為我們對拉丁美洲的印象都是他們有很明顯的貧民窟，他們貧富差距會很大，像我們知道墨西哥市吧，它是墨西哥首都，它也很像這個狀況，它這邊講的是里約熱內盧，它在講貧民窟的故事…。它裡面有拍一個男主角，他們想說，因為貧民窟都是黑幫嘛，黑道會說這個地方是我的勢力範圍，所以小孩長大後就變黑幫的小弟啊，當小弟這樣，當黑道。然後這時候他們就有一群可能是比較有唸過書的人，他想要挽救他們這個部落，這個村落的，不要讓他們被黑幫啊、毒品、賣淫啊，這樣的污穢下去。然後他們就想到 Hip Hop，叫大家來練 Hip Hop，然後唱歌跳舞給大家聽、大家看，然後重點是你加入這個團隊的時候，你就要跟那些毒品啊、黑幫劃清界線，有幾個原本是黑幫的人，後來就從良了，然後這個勢力越來越大，到後來變成那個主角變成像是那個村的精神領袖這樣，就是越來越多人加入他們的行動，有點像是台灣的社區營造，等於社區居民自發性的去組織團體去改革他們當地的狀況這樣。(h)

訪問者：

那你覺得這個對以後假如你從事社區營造會不會有一些啓發？

受訪者 h：

有啊有啊，這超 high 的。

（四）認識「性交易工作者」

1、「金雞足球隊」電影簡介

「我們不是妓女，我們是女人和母親！」在瓜地馬拉，一群以性交易為生的女性，希望結束被歧視的身份和暴力的對待，她們決定要組一支女子足球隊，參加當地的比賽來證明自己。汗水與淚水交織的時刻，見證這群女性為生存與榮譽付出的勇氣及努力…

2、透過「文化再現」，認識「性交易工作者」之生存環境

觀眾透過電影重新認識了自己生活經驗所不會接觸到的次文化群體—「妓女」，開始理解、認識了這個群體的生活與其之所以會選擇這個職業的原因，雖然還沒有到「認同」此一次文化群體之程度，但也表示至少不會否定、歧視她們，因為瞭解了她們的背景與生活，至少開始會「尊重」她們的選擇：

然後我覺得看電影也會讓我了解更多元的文化，像那個「金雞足球隊」，就是在我從小的生活環境，我不太有機會接觸到妓女，然後我覺得會讓我看的更多、看的更廣，就是我不會對她們有任何評斷，就是好或是不好，就是我覺得我多認識了一個文化這樣。我覺得就是每個人有每個人的路跟生活，有人可能比較辛苦，可能是家庭的關係、可能是學的不多之類的，我覺得就是每個人自己的選擇…(d)

我覺得會更認識這個族群，但也不會到肯定或是否定。(d)

(五) 激盪環境保護、生態保育意識

1、「鹿影迷蹤」電影簡介

這是一部震撼、壯觀、充滿自省的紀錄片。一對環境保育和野生動物學家夫妻檔，連同攝影師總共三人，為了追尋 12 萬頭馴鹿的動線，穿越了 1500 公里崎嶇難行的北極冰原，為生存飽受威脅的馴鹿提供了最親近的觀察。不僅對動物與生態取得可貴的第一手資料，也戳破政客的謊言。

2、形塑生態保育觀點

影片的臨場感，遠比其他形式的媒介還要來的有衝擊力。觀眾認為看完本片後，體會到令人震撼的「真實」，使其認同非常需要保護麋鹿的生態保育觀點：

它是講一對夫妻，然後他們這個夫妻，一個是生物學家，一個是地理學家吧什麼，我有點忘記這樣，然後他們就去，在阿拉斯加這個地方有麋鹿的遷徙路線，遷徙的路線會經過油田，然後在美國，他剛好用那個老布希跟小布希，他們都講過同樣的話：「我們要保護大家的利益，不要保護麋鹿這樣」，他們就是有剪出這樣的片段嘛，然後他們就兩個夫妻，自己帶攝影機，再帶一個攝影，然後跟著麋鹿遷徙，就是那個麋鹿到哪裡，他們就跟著移動這樣，然後他們就是，這個重點就是紀錄這個過程，太屌了！這個影片看完就是只能用震撼來形容，因為這東西就是真的，告訴你一個真實，比一個小說還要駭人這樣。

訪問者：

那你看完之後會覺得更想要保護生態或是保護麋鹿或是什麼樣之類的想法嗎？

受訪者：

非常需要保護麋鹿。

（六）對台灣檳榔西施的生活更瞭解

1、「黃屋手記」電影簡介

「檳榔西施」燃燒著青春與肉體，美化這小小的霓幻空間，使其可親、可欲、可望。在產業凋敝的鄉間、求職不易的時機裡，西施們的青春不再值錢。在神秘的玻璃宮中，她們訴說日常生活瑣事、彼此關愛、分享情感、性愛的困惑或工作的寂寥。

2、更認識「檳榔西施」之生活方式、生活態度

透過「真實記錄式」的紀錄片，電影「再現」了次文化群體—「檳榔西施」的「真實生活」，使觀眾對此一群體有更全面的認識，進而有機會開始可以換一種方式看待這個次文化群體，能夠站在她們的角度去想問題、去理解她們：

它其實是一部紀錄片，它是講檳榔西施的故事，它又不是像我們這樣說就是來訪談，然後問說你有什麼感想、你平常有什麼客人，它不是這樣子，它就是把攝影機擺在那邊，然後她開始過她們的生活，對話、賣檳榔、聊天、包檳榔，然後就一直拍她，再把它擷錄下來，所以它不是用訪談式的，然後第一個覺得很厲害的地方是，導演有用很強大的說服力，讓她們在鏡頭前面不會…，就是非常的自然。就是很厲害，記錄片拍到這樣子你會覺得它很棒，表示跟被攝者已經取得一定的信任。第二個是說，啊！原來她們的生活是這樣子的，至少可以知道她們一些生活的片段，而且我覺得等於是讓她們去演她們的生活，而不是說我今天是問你或是怎麼樣，為什麼要這樣做。(h)

可是看紀錄片的時候可以看到其他面的生活，比如台灣有其他人，你可以看到他們的生活是怎麼樣。…幫助我們可以，你不僅可以用自己的觀點去思考，開始會用他們的觀點去想些問題。(h)

二、提供不同文化社群之公民「社群歸屬」與「文化認同」之實踐管道

（一）重金屬樂迷找到「文化認同」與「社群歸屬」

次文化群體—「重金屬樂迷」認為本片不僅讓他們所喜愛的文化真實「再現」於觀眾眼前，擺脫其長期被「污名化」以及不被認同的痛苦，更重要的是，從片中真實的描述、紀錄重金屬樂與樂迷的點滴，使觀影樂迷從中找到隸屬於此次文化群體的「歸屬感」：

「重金屬之旅」，我超愛這部片的因為我本身就會聽 mantel。這部片我很愛是因為它在跟大家講說，為什麼重金屬會被大家認為是一個次文化，它裡面會替 mantel fans 出聲，它會告訴我們並非所有人都是這樣，它會讓我們找到一個歸屬感，因為在很多主流文化都是反金屬的，大家都是排斥金屬的，那它會給那些排斥金屬的大家一個新的 idea，對於金屬是什麼東西的一個 idea，

因為它裡面就是有訪問到很多 mantel 的明星，那我們就會覺得說，原來世界上很多人是跟我們一樣的，然後我們就會在裡面找到一個「歸屬感」。對，就是對 mantel，蠻…，怎麼講，蠻有教育意義的。(f)

此種「歸屬感」，更可以讓次文化群體，如受訪者身處的「輔大搖滾音樂研究社」，讓其與之後觀看 dvd 的社員之間，因影像中的「文化再現」而感受到凝聚力，有了新的體驗與目標，增強了「文化認同」：

意義的話就像我之前有說就是可以讓我有一個管道把我所認同的東西介紹給原本不認同的人，另外像我拿去給我們社上其他人看，大家都會被裡面某些話或橋段感動，我覺得這就是重金屬的一個力量，他把我們這些有共同熱情的人凝聚在一起，那其實片子就是想表達這樣的凝聚力。(f)

會阿，某種程度上片子給我們一些新的體驗跟目標。其實我們大家看這部片的時候已經是好久以前的事，但是我們常常聊天會突然想到某個部分，很奇怪的是所有人都會有所共鳴。(f)

(二) 萌發地方意識

1、勾起探索台灣地方美景之興趣

(1)「巧克力重擊」電影簡介

對街舞和嘻哈音樂近乎著魔的窮少年巧克力，在一場軋舞中，擊敗對手 Pachinko，從此兩人成為好友。全片融合嘻哈舞與中國武術…

(2) 萌發觀眾想要探索國片中呈現的台灣地景之興趣

透過導演結合嘻哈文化與台灣地景的巧妙安排，觀眾認識了一個其生活經驗完全沒有接觸到的地方—高美溼地，進而發現了台灣之美，引起想要親自探訪當地的興趣：

就是他們兩個男的互相飄舞，然後就在高濕美地，它不是淺淺的水嘛，然後就在那邊跳啊，水一直濺來濺去，就是一種很不一樣的方式去表達嘻哈…(d)

我覺得很特別，我覺得非常特別，而且我不知道ㄜ，自從看了之後我好想去高濕美地…就覺得它把台灣的那個點拍的很漂亮，當然或許到現場不一定啦，可是他的電影把它拍攝以及那個音樂，你會覺得那個地方應該會很舒服，而且我基本上、原則上都待在臺北，看不到這樣子的環境，對，所以會就是覺得如果有機會會很想要去看。(d)

2、增加對臺北之「地方記憶」、「地方想像」

(1)「造機人」電影簡介（第六屆臺北主題獎三獎作品）

一個退休的可愛老先生，每天在台灣博物館前自己玩紙飛機，也教別人折紙飛機，在他的腳踏車上，有個小小機場，上面停了噴射機、戰鬥機，還有幻象 2000，每一個路過人的莫不感受到老先生玩飛機時的快樂，所以從佇足旁觀，到親手折飛機，跟著老先生學起了如何把噴射機

射出去，然後可以回到手上的絕技...

(2) 認識不一樣的臺北

透過第六屆臺北主題獎作品「造機人」，觀眾重新認識了臺北的某個角落，看見某個凡人所過的不平凡的生活，增添了一種新的「地方想像」：

我印象最深刻是那個「造機人」，那時候看完會覺得很開心，會體驗到原來臺北也會有這樣的小角落、會有這樣子有趣的人存在。它就是講臺北新公園那邊有一個，算是老阿伯吧，他的工作是在現場摺紙飛機，然後他會折的是那種很精巧的那種，然後會飛的很遠又會轉彎，就是很神奇…對對對！然後他的工作就是娛樂大家，然後我會覺得蠻感動就是他其實可以在家睡覺、泡茶聊天，他為什麼要出來，還要曬太陽，就只是要為了娛樂大家，讓大家可以開心一點這樣，會覺得還蠻新奇蠻有趣的。我覺得「臺北主題獎」如果可以 focus 在這樣子的話也不錯啊，就算是發掘臺北比較不為人知但又蠻有趣的一面，我覺得這種類型可能會比那種很個人主義的會比較好。

(g)

(3)「蟻城」電影簡介（第八屆臺北主題獎首獎作品）

女孩在房間中遇見螞蟻，於是追了下去，跟著螞蟻到了蟻窩，追著，而後發現這城市的秘密。寫實的手法配合成熟的剪接及攝影技巧，將台北人比喻為螞蟻，意涵令人深思。

(4) 地方想像的新見解

藉影像反思享受著物質環境與建設充足的臺北人，其實個體在發展上仍有一定的侷限，就像螞蟻一樣擁擠、忙碌，且彼此很少接觸：

我很喜歡「蟻城」…因為他把臺北人比喻為蟻嘛，其實是見微知著，然後在這樣子的影像之下，表達了我們在生活中的一個困境，我覺得。(e)

臺北人看似很快樂，也不是快樂，好像很好啊、很多啊、很多很多東西啊，物質的，但我們在生活中是很侷限，不斷的擁擠，到哪裡都看到人，然後每個人好像漫無目的，不是漫無目的，是各有心事啊，然後沒有接觸，很冰冷，像他裡面的一些創意 (e)。

三、涵養人生觀與生活態度

(一) 對死亡的認識

1、「醫生」電影簡介

任職於邁阿密兒童醫院的溫醫生來自台灣竹東，與妻子兒女長居美國。2002年一位 12 歲的秘魯男孩來到他的診療室，這個罹患神經外皮層瘤的小生命，與溫醫生多才多藝的兒子有許多相似之處。六年前，醫生 12 歲的兒子，離奇地在衣櫃裡結束自己的生命，只留下房門上一張令人費解的公告……

2、體驗對面對死亡時的心境狀況

死亡此種超出一般觀眾所能理解的特殊生命歷程，透過電影呈現，讓觀眾能融入劇中角色，先行模擬體驗遇此情況有可能遭遇的各種情形：

我印象比較深刻的是「醫生」這部片，我在看的時候，我一開始會有一點沒有辦法融入那個氣氛，可能會覺得有點沉悶，但到後來就會越來越覺得還蠻有寓意的。就是生跟死的問題阿，就是好像以我的年紀來講，我其實沒有參加過什麼葬禮，我目前也沒有遭遇過很親的人過世或是什麼，然後我覺得會透過看電影讓自己有個底，就是知道說原來人碰到死亡時會是什麼狀況。就是有個底，有個體驗知道碰到時會是什麼狀況。(g)

3、「午夜駭客浪人」電影簡介

沒看過「古裝嗑藥同志公路電影」吧！二百年前的江戶時代，彌次為了幫助戀人喜多戒毒，展開一段伊勢神宮的朝聖之旅...

4、思考並討論如何面對死亡

透過電影故事，原本沉重的「死亡」、「分離」、從生死之別重新找到重生的力量等議題，使觀眾能開始從中反思如果自己遇到此種狀況，應該如何面對。此外，原本沉重而無法討論的議題，也讓觀眾能夠透過討論劇中人物遭遇情況，釐清自己的思考，並與另一半討論自己對此一議題所抱持的觀點：

電影在 Kuso 之外，惡搞之外，在他們最裡面、深層的要表達的意義，很悲哀、很沉重的死亡議題、分離議題，人跟人之間的分離或死亡，然後怎麼樣去從死亡，親人的死亡、愛人的死亡裡面去獲得重生的力量，然後怎麼樣去面對自己想要置自己親人於死地的這種黑暗面，這樣子的東西，那宮藤官九郎很成功的把這樣子很黑暗的東西，然後用很搞笑的方式作包裝，我覺得如果說，你這種很黑暗很沉重的東西，用很正常的方式去拍的時候，會讓人從頭到尾透不過氣，然後就是會耗掉你太多的精神，以致於看出來以後，你不會有想要再去想到這部電影，一想到這部電影你就覺得充滿黑色，不想要再去想它，我覺得這對於現在的年輕人來說，這種方式的，的太深入的電影，很難受到現在年輕人的認同，反而是藉由搞笑、藉由歷史的編導，藉由這樣子現在年輕人比較能接受的方式，這樣子的包裝，其實它裡面深層的內容是思考這些很嚴肅的話題，我覺得用這樣的方式，能夠讓現在的年輕人在看一些電影的時候，也許去看完、笑完之後，他可能會開始思考，那也許當他看完了之後、笑完了之後，也許他觸發到一些什麼、想到什麼。(c)

就像我們的婚姻啊，它是屬於那種用講的時候要很多的，所以它就提供一個線索，也許今天要談的是真理，今天要談的是如何去面對親人的死亡，可是你覺得兩個人忽然要談這個東西是談不下去，因為太嚴肅了。但是你可能會因為去看了一部電影的衝擊，然後藉由劇情的討論，然後慢慢的你就會去釐清你的思考，藉由你跟對方，在婚姻裡面跟對方的交談，除了釐清自己的思考之外，你會更加的確定對方對這個議題，他的態度是什麼，然後那是變成可以互動、可以溝通的，

所以它變成是生活裡面也是相當重要的一部份。(b)

(二) 家庭觀的重塑

1、「愛瘋狂」電影簡介

札克利生在魁北克的一個傳統家庭，五兄弟中排名老四。在聖誕節誕生的他，一直被父母視為上天恩賜的禮物，尤其是表面嚴厲卻對他疼愛有加的父親。然而在男人世界中長大的札克利，很快便發現自己與眾不同，於是不得不在成長的路上隱藏自我，以使自己更符合父親的期望。只是當街坊間盛傳札克利其實喜歡同性時，父子倆面臨了痛苦的掙扎與抉擇……。

2、更體諒父母、更熱愛家人

觀眾藉由電影，開始重新反思自己生長歷程上，父母對自己的疼愛與包容，進而重新思考自己與爸媽的關係，也更能理解、體諒爸媽的想法，有更想要好好愛護父母的悸動：

就是我那時候看「愛瘋狂」的時候，對我來講是很大很大的震撼，我看完電影後我才更深刻體驗到其實父母親對小孩子的愛是很包容的，以我自己為例好了，我家有兩個小孩，就是我跟我哥哥，我哥哥就是比較標準的台灣的男生，就是理工科系的，然後數學很好，然後比較陽剛，就是大家所認定的男孩子該有的樣子。然後我覺得我比較不像一般的男孩子，可是我覺得我父母親在我身上有很大的包容，像我覺得我的很多興趣可能不是一般的男孩子會喜歡的興趣，然後可能會偏向一般人會覺得很古怪、很搞怪這樣，然後我覺得我看了之後，我自己會回想我父母親對我的包容，就是他們也算是很傳統的爸爸媽媽，然後卻有一個可能不是那麼傳統的小孩，但他們還是有很大的包容在我身上。我看完之後，會更能夠體諒我爸媽，會更愛他們。(g)

我有一直極力推薦我身邊的朋友去看，然後我又極力推薦我的男女生朋友們，就是未來會生小孩的人，我會跟他們講說就是其實小孩子每個人會有每個人的樣子，不一定要侷限他的發展，因為你看像這個片中的爸媽，他的小孩完全都不一樣，但是卻盡量的愛護他們，維護他們原有的樣子，我覺得這個對小孩子來講是很重要的。(g)

(三) 開闊心胸—對多元文化包容力的養成

透過整個影展累積下來的觀影經驗，觀眾逐漸因為「文化再現」而認識其他文化群體以及次文化，也因此逐漸豐富、拓展其視野，因為認識而不再對其排斥，開始接受它們，例如原本有「恐同症」或是保守思想，也逐漸消滅，對各種異文化或想法的「容忍度」越來越高：

我覺得平常有很多人際的交往，像我可能以前是，好，我是南部人，可能看到的世界是對人際關係的想法比較單純，可是電影看完之後，你對人際關係對一些事物的想像是，你的想像力變

豐富了，對你的接受度、容忍度也會變高，像你對同志的接受度或是說，像我本身是異性戀，覺得同志是 ok，而且我很多同志朋友。可能以前有所謂的「恐同症」，這種問題就會慢慢消失，或是很右派的保守思想啊，像是一些很國族主義就會慢慢消滅掉，思想也會越來越左…就是你會對很多事情容忍度越來越高…(h)

(四) 培養批判能力

1、批判台灣軍中畸形文化—虐兵文化

(1)「海巡尖兵」電影簡介

2000 年 3 月 18 日，總統大選之夜，三名海巡兵一如往常的巡守宜蘭竹安的海岸線。百無聊賴，一兵找盡藉口捉弄二兵，上兵看不過去勸諭一兵，兩人開始激烈爭吵，在這個老鳥欺負菜鳥的惡性循環裡，大家都不知自己除了跟隨，還能改變什麼。

(2) 至網路論壇批判「虐兵文化」

女性觀眾在看完本片後，瞭解了一個離其生活經驗非常遙遠的特殊文化，也就是軍中的「虐兵文化」。觀眾看完後主動到網路論壇上抒發己見，批判對此一扭曲文化的不滿，並且觀察其他網友回文，思考著贊成此一制度乃是磨練新兵的正面之舉的網友，是否也是此一扭曲文化下的受害者，被制度馴化而不自知：

國片我最喜歡的是「海巡尖兵」，我覺得它故事性非常的強，而且充滿了一種壓迫感，就是會讓你覺得說，因為它整個故事就是人很少嘛，四個，然後在一個黑夜裡，不斷的巡邏，光是在那短短三十分鐘裡面，我會覺得它沒有讓我覺得這邊有點空或這邊好像拖太慢這種感覺，而且讓我無時無刻都有感覺到它氣氛中那種飽合、緊張，然後它的敘事他是講，把他以前軍中，一些他看到的東西，那是一個扭曲制度的探討，我覺得主題也很好，拍攝手法也很棒，那我想說如果它是一個長片的話，那該有多好。(e)

我曾經把它 po 到 pc dvd 上面，我發現來的反應是很兩極的，因為 pc dvd 是一個男性族群為多的使用的地方…對，因為男生居多嘛，我可能是 po 這制度很扭曲阿，是制度的畸形阿，然後就會有兩種反應。一種是說這就是一種磨練啊，就會說這爛草莓，然後我們以前怎麼樣怎麼樣，這種就是被制度馴化了，他認同這一套，這是一個磨練，他們這樣對我，我也可以這樣對下面，我們沒有什麼特別的意思，就是訓練你、磨練你，然後另外一方面就覺得說，這種可能是不合理的管教，訓練出來的人，能夠增加你什麼實力嗎？不過就是一種惡性你整我、我整你，就是上面的人，佔了我的便宜，這樣沒有意義阿，你增強的不是你的實力，而是你的那種以牙還牙的心態。然後就很兩極，他們自己吵起來，我反而沒有插話的空間，因為我也沒有當兵的經驗。(e)

陸、文化公民權實踐之類型梳理

一、文化公民之涵養及其實踐過程

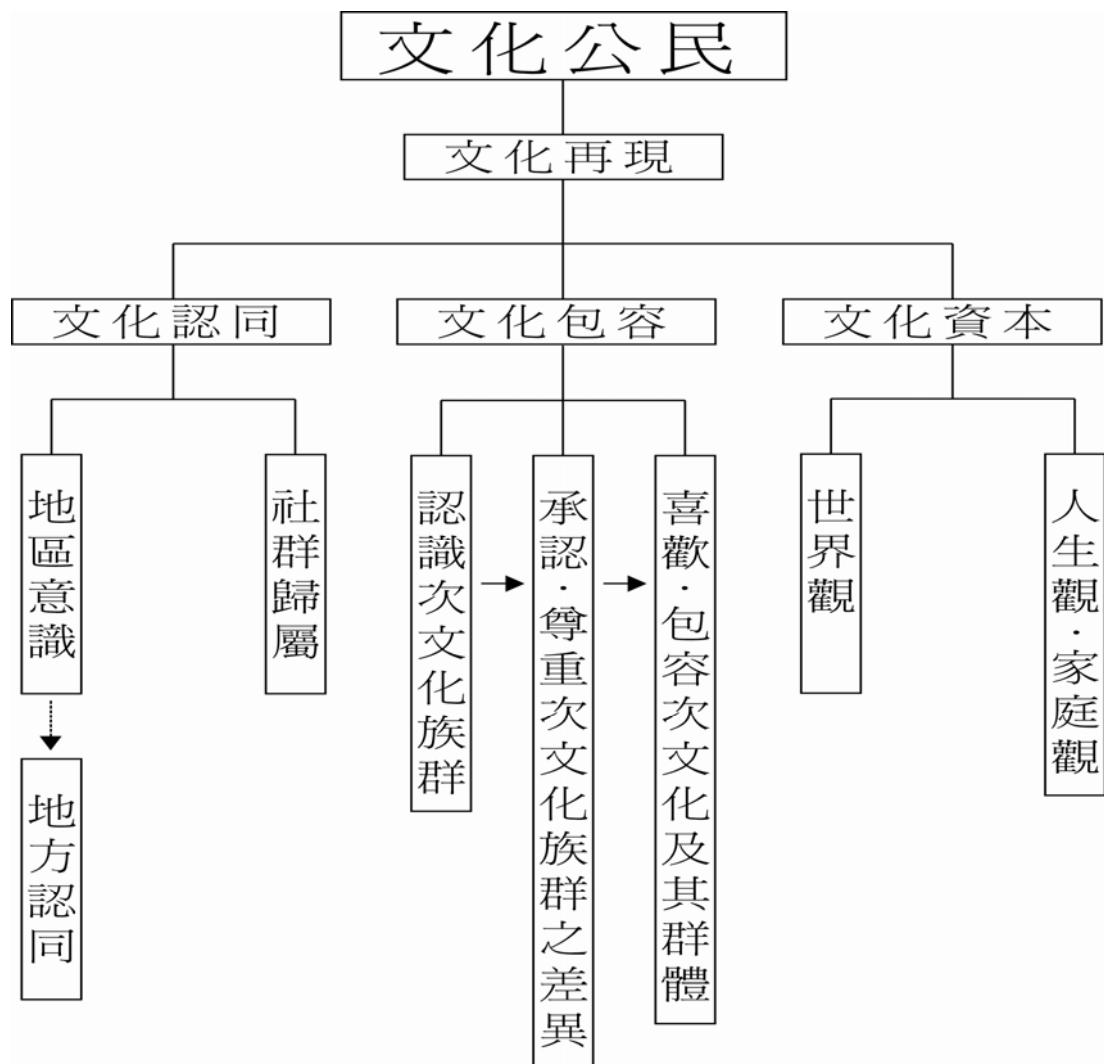


圖 1 臺北電影節觀眾實踐文化公民權之型態

資料來源：本研究整理

（一）文化資本的基壘

1、世界觀的養成

透過臺北電影節，公民對各國族裔之文化、生活方式、信仰有更進一步瞭解，如對「巴西貧民窟」的社區組織、「瓜地馬拉」性工作者的生活方式、「土耳其」境內各民族如庫德族等傳統音樂及其歷史文化、台灣「檳榔西施」之生活型態與價值觀、重視生態保育以維護「生物多樣性」等等；透過上述價值觀點的養成，讓公民更具備「文化資本」，開拓其視野，將能使其更能面對瞬息萬變的社會環境。

境。如受訪者所言：

我覺得說身為老師，臺北電影節這些東西，包括我們對異文化啊，有更豐富的瞭解也好啊、興趣啊，然後怎麼樣在我們人不用出國，在國內的這個情況下就可以拓寬我們的視野，讓我們去看到別的文化的東西，我覺得那個東西對我們的生命是有影響的，對我的生活態度是有影響的，那個東西也會間接的在我的教學、在我跟小朋友的互動裡面，去影響到他們的生命，至於那樣的影響是大影響小影響，怎麼樣影響，我覺得很難去看到，但是它結果卻是存在的，我們相信。(b)

2、人生觀的重新思考

公民視野開拓之後，多了一種「生活的可能性」，重新檢視生活步調，未來須調整時更多了許多選項，並且更加瞭解親人「死亡」對人生的衝擊，面對「死亡」等殘酷議題時，也能較快適應。如受訪者所言：

看影展的收穫，就是我覺得好像是多了一種生活的可能性，因為電影在講各種各個國家不同的生活的面向或是樣貌，我就覺得好像，生活不是那麼受限了，因為我們可能是在一個城市裡，每天接觸的人、走過的地方都差不多，來來去去就是這樣子，所以我就覺得，就這一個地方我覺得收穫還蠻大的，可以看到不一樣的生活面向。或者是說你可能會覺得原來有人也可以這樣子生活，或是什麼樣，就是有很多不同選擇和嘗試啊。(k)

3、家庭觀的重新思考

家庭乃是社會之搖籃，家庭關係之穩定與否，影響了公民在工作表現、生活狀態的良窳。透過電影的深度思考與情感張力，讓公民更能珍惜並維繫與家人之關係。

（二）文化包容力的涵養

「文化公民權」的重要意涵之一，即是各不同文化族群能承認各文化族群、次文化族群之「文化差異」及生活方式。「臺北電影節」一方面讓公民更認識「次文化」族群及其信仰之文化與生活方式，如對「重金屬樂」及其樂迷的瞭解、對「貧民窟」居民之生活環境與生活方式的瞭解、感受台灣「檳榔西施」生活方式與生活態度、包容「同志族群」等等；二方面甚至吸引公民接觸不同文化與次文化，如「重金屬樂」、「庫德族民謡」等等，對於整體公民之健全與合諧發展有很大幫助。第三方面更進一步的是，公民更認識「次文化群體」之生活與觀點之後，能夠設身處地為其設想，換另外一種思維來看待他們，則公民也將形塑出能夠包容、接納異文化及異文化群體的「文化包容力」，例如「恐同症」、「右派保守思想」的消退。

(三) 文化認同的建構

1、地方認同的形塑

如公民透過電影對「高美溼地」更有興趣，進一步欲探索屬於自己生長土地之美麗景觀。又如透過「臺北主題獎」，公民看到「不一樣的臺北」，進一步瞭解自己所生處之城市。

2、次文化族群找到自身的「社群歸屬」

本研究發現，長期不被瞭解、接受甚至感到被排斥的次文化族群，例如眾金屬樂迷，在與同好一起觀影時，透過電影的帶領，一舉釋放壓力，更重新認識自己所信仰的次文化，並從中找到「歸屬感」與「認同」，如「重金屬樂迷」。

二、文化公民權實踐過程中之公民主動性

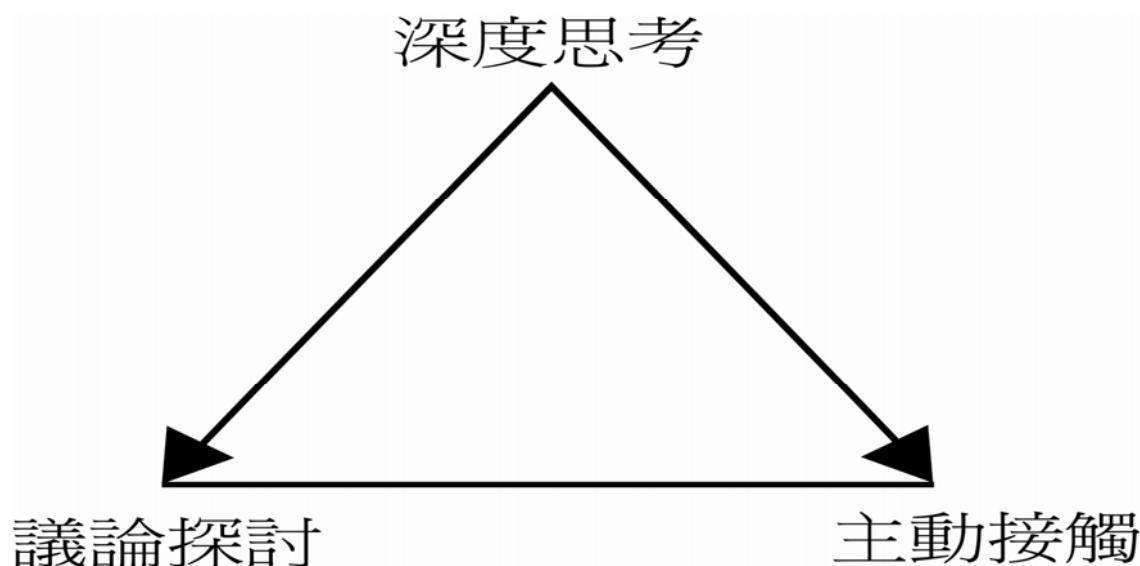


圖 2 臺北電影節觀眾實踐文化公民權過程之「主動性」

資料來源：本研究整理

表 2 臺北電影節觀眾實踐文化公民權過程中「主動性」之彙整表

深度思考	議論探討	主動接觸
重新反思與家人之關係與互動	夫妻間探討生死觀、應對方式	尋找相關民族之歷史與文化之資料
思考台灣嘻哈樂應融合在地特色	鼓吹朋友未來教養小孩應使其適性發展	接觸土耳其少數民族音樂、接觸搖滾樂
思考同性戀、檳榔西施等次文化群體之處境	至論壇發表對軍中畸形虐兵文化之不滿	計畫觀賞電影原著劇本之舞台劇

資料來源：本研究整理

柒、協助公民實踐文化公民權之政策建議

一、理論與新政策問題的結合

根據 Murdock (1999) 與 Stevenson (1997) 歸納文化公民權之五大權利之內涵（轉引自林玉鵬，2004），對照本研究發現的政策問題，可整理如下：

(一) 近用資訊：公民必須有權利接觸、知曉所有可能會影響其選擇的相關資訊例如關於重要的社會、政治和經濟行動者的行為動機和策略的資訊。

(二) 近用經驗：公民有權利接近個人和社會經驗所呈現的多元性，讓每個族群都能深入瞭解。臺北電影節的觀影經驗，正式提供觀眾「多元文化經驗」的最佳管道之一。

(三) 接近知識的權利：上述兩種近用權提供了對世界的「豐富描述」(thick description) 以及經由他人觀點看世界的能力，但此近用權卻沒有提供解釋，它並沒有詳述事件是經由怎樣演變的歷史過程而形成，不論是特別事件到普通事件，從微觀觀點到鉅觀觀點，這都是需要具備詮釋框架的能力，也就是接近知識的權利。本研究實際訪談觀眾人數為 30 人，但是本研究只選出 12 位具有「公民主動性」之觀眾做為分析對象，可以發現許多觀眾缺乏「深度思考」的能力或資訊，正是因為缺少接近知識的權利。

(四) 參與傳播：傳統上公共廣播和閱聽人是呈現不對等的關係，閱聽人只能扮演接收者的角色，但近年此關係已大大地受到挑戰，閱聽人開始要求也能有表達自己聲音和描述對自身重要的選擇方式，能對公共議題有參與的近用權。臺北主題獎所呈現的市民參與度不足、創作者缺乏地方想像即可能因為「參與傳播」的能力不足，所以即使有管道但也怯步不前或是作品創意不夠。

(五) **對等溝通**：除了積極參與公共事務外，在參與、討論時必須要顧慮、真正瞭解到對方的意見，也就是說，自由的溝通並不能保證相互的信任與尊重，除非參與者能有真正去傾聽和自己不同意見的責任。研究發現觀眾看完電影後會主動分享收穫的對象，多屬朋友與家人，亦或是藉由自己熟係的網路管道—網路論壇或是部落格抒發己見，因此可見整體觀眾的溝通管道與溝通情形，還不夠完善。

二、新政策方案內容分析

(一) 市立圖書館推出與電影相關之文化、次文化議題等主題書展

每年的主題城市、國家都有其重要的文化脈絡及歷史意義，但是如果觀眾在觀影完後，對於觀影影片只有好看或不好看等評價時，而沒有進一步的思考或是收穫，則是相當可惜的。

事實上我覺得加拿大電影，它在文化、社會、政治脈落上都很值得拿出來提，但事實上我覺得它更可以有許多教育上的機會，因為它，今天你是談到一個國家的時候，我們剛好可以有系統的介紹這個國家從哪一年到哪一年拍了哪些電影，甚至有系統來認識這個國家這樣子，但是這些年來我也覺得不管他們在活動的舉辦上面怎麼樣，我覺得比較像是某種，這個國家的深度旅遊。就是那種認識不是課堂上的認識，而是一種書店式的閱讀，那我覺得就是很可惜。當我這樣子講的時候，不是說旅遊就是比較不好，但是我希望兩個東西都有，因為這畢竟是一個非常難得的機會，然後能夠有這些電影來作為一種，就是你一邊讀那個國家的東西，然後一邊參考他們怎麼樣用影像去記錄或表達它，但是我覺得現在的影展在論述上面都是非常薄落的…

本研究也發現，總受訪者中約有一半的受訪者是屬於較無想法的，另外一半觀眾則在不同層面上有不同的收穫、思考與實踐，而這批觀眾在實踐過程中，不管是思考電影中相關主題的價值觀點或歷史文化，常常需要更多的資訊以利於其進一步瞭解與思考，因此依照利害關係人的建議以及本研究發現，筆者認為透過「書籍」來增強影展的論述乃至關重要，可以藉此輔助公民獲得相關知識、思考議題。因此建議應與臺北市各市立圖書館合作，於影展映演前兩週以及映演那兩週，舉辦為期一個月之「電影節主題書展」，結合影展主題城市國家推出一系列相關新舊書籍展，以及與次文化議題、民族文化為主題的電影之相關內容書籍，影展結束前作為開架式館內閱讀，結束後再提供自由借閱。則此一方面可收「交叉行銷」之功效，為電影節拓展只習慣閱讀之觀眾，藉由書籍及電影導覽資料吸引其觀賞電影之興趣；二方面也可輔助看完電影想獲得更進一步瞭解之觀

眾，有吸收資訊、拓展知識之管道。

（二）臺北主題獎優良作品提供中小學作人文地理之教材

藉由理論探討可知，妥善運用各種方式，可以建構出「地方歸屬感」，藉由共屬於市民的「地方記憶」，使市民認同這塊生長土地。而本研究也發現以詮釋臺北為出發點的影像作品競賽單元—「臺北主題獎」，雖然實際執行層面並為嚴格把關，導致部分作品與臺北映象並無一定關聯，但仍有不少部分優秀作品，確實帶給觀眾許多對於臺北的不同認識與想像。因此可以確定的是，若規劃得宜，本單元將是共構市民「多元地方記憶」的絕佳管道之一。再加上學者專家也認為文化活動應更深層的從教育扎根，使得活動所傳達的文化意義能被市民所真正體認，因此中小教育乃是一重要管道，使得學童從小能開始接觸、培養如何欣賞電影、分析電影以及進一步思考。基此，筆者認為因將歷屆臺北主題獎優作品集結起來，加上建議第九屆以增設之影像工作坊，在未來教導市民拍攝臺北主題獎之觀摩影片，提供臺北市中小學作為「人文地理」亦或是「藝術欣賞」等課程之教材，藉由影像的帶領，豐富學生的「地方意識」、「地方想像」與「地方記憶」。甚至是結合片中場景做戶外教學，也都是更能多元、逐步的建構學生「地方認同」的方法之一。

（三）周邊活動連結與電影議題相關之第三部門

研究發現，部分公民在觀影後，受電影中「文化再現」的影響，而對於「次文化」例如搖滾樂有不同於以往刻板印象的認識，或是對「環保議題」如保護麋鹿等生態保育觀點有所觸發。此外，也會對「次文化群體」如同志、妓女、檳榔西施等有更進一步的認識與瞭解。因此為了進一步推展「公民意識」，使公民在初步獲得相關議題之啟發後，能有再進一步接觸爭取相關議題、群體權利之「公民組織」，使其更透徹瞭解此一議題在全世界或是台灣的發展現況與訴求，可考慮與民間各第三部門組織如同志諮詢熱線、荒野保護聯盟、中央大學性別研究室、全國基層勞工聯盟等，於影展開始前或結束後合作「文化講座」亦或是「文化論壇」，讓有興趣之公民能夠進一步接觸，甚至因此加入公民組織，為公民社會的建構奠下根基。

（四）部落格結合主題式論壇方式，引發民眾討論議題之興趣與深度

透過網路論壇、部落格的方式，可讓電影節觀眾在獲得價值觀念上的觸發或收穫之後，至部落格上與其它公民進行網際討論，藉由網路空間的論辯從事

「審議式民主」式的互動討論，從電影中再現的文化、次文化議題，到公民透過電影表達對受到「污名化」的次文化族給予尊重與認同，甚至是在電影中找到社群歸屬感的公民，都可透過電影節部落格開闢的「主題單元、影片」討論區，彼此交流，激盪出更深一層的思考與感觸，強化各種價值觀點與認同。

綜上所述，可以歸納出「以文化公民權為導向的文化賦權模式」如下：

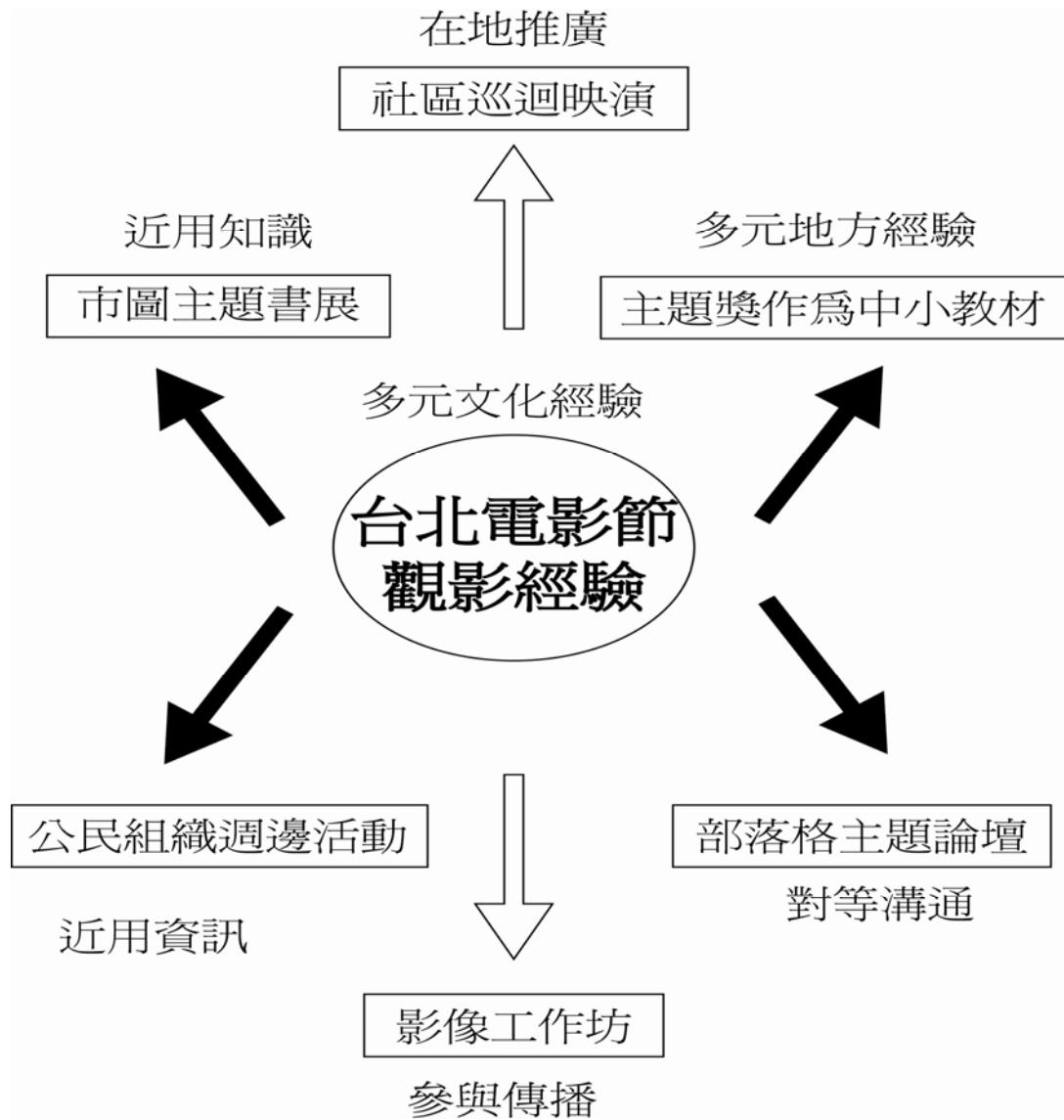


圖 3 以文化公民權為導向的文化賦權模式

資料來源：本研究整理

參考書目

壹、中文文獻

一、書籍

胡幼慧、姚美華（1996），〈一些質性方法上的思考〉，《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例》，胡幼慧（1996）。臺北：巨流圖書公司。

夏學理、凌公山、陳媛編著（2004），《文化行政》。臺北：五南圖書公司。

陳向明（2002），《社會科學質的研究》。臺北：五南圖書公司。

陳國明（2003），《文化間傳播學》。臺北：五南圖書公司。

馮建三譯（2003），Miller,T.N.,Govil,J.,McMurria and R.,Maxwell (2001)，《全球好萊塢》。臺北：巨流圖書公司。

露絲·溫斯樂（Ruth Rentschler）等作，羅秀芝譯（2003），《文化新形象：藝術與娛樂管理》。臺北市：五觀藝術管理。

Tim Cresswell 著，徐苔玲、王志弘譯（2006），《地方：記憶、想像與認同》。臺北市：群學出版有限公司。

二、期刊

王石番（2001），〈傳播媒介在全球化趨勢下如何維護中華文化〉，《第六屆海峽兩岸及港澳新聞研討會專題論文》。

王俐容（2005），〈文化公民權的建構：文化政策的發展與公民權的落實〉，《公共行政學報》，第 20 期。頁 129-159。

李亦園（1984），〈高雄市民文化需求與文化參與之研究〉。高雄市政府研考會編印。

陳其南受訪、趙雅麗訪談（2005），〈社會典範轉移的再思考—從文化公民權到公民美學〉，《淡江人文社會學刊五十五週年校慶特刊》。頁 181-186。

盧非易（2003），〈台灣電影觀眾觀影模式與電影映演市場研究〉。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。

洪美齡（1996），〈教師的國外經驗對國小社會科世界觀教學的意義〉。《教師之友》，37 卷 3 期，p.33-37。

楊明華（2003），〈加速與世界的接軌—談世界觀教育的推展〉。《國教新知》，50 卷 2 期，p.58-65。

張培新（2003），〈多面向公民資質與公民社會之發展〉。《公民訓育學報》，13 輯，p.107-119。

三、論文

林玉鵬（2004），《全球化時代下的民族國家電影：文化公民權視野的分析》，淡江大學大眾傳播研究所碩士論文。

黃琇玟（2003），《地方文化活動與地方認同一以竹山鎮社寮地區為例》，台南師範學院鄉土文化研究所碩士論文。

魏均（1994），《當前台灣電影工業的政治經濟分析》，政治大學新聞研究所碩士論文。

四、 報紙

丁榮生 (2004.10.12), <發揮文化公民權，創造美的社會>。中國時報，藝文版。

五、 網站

陳其南 (2004), 《文建會網站》，<邁向一個審美的公民社會>，網址：
http://www.cca.gov.tw/cforum/related/1110_1.htm

第八屆臺北電影節網站，網址：

<http://www.tiff.org.tw/2006TIFF/Default.htm>

貳、西文部份

Bloomfield, Jude and Franco Bianchini. (2001) 'Cultural Citizenship and Urban Governance in Western Europe', in Nick Stevenson (eds.), *Culture & Citizenship*, London: Sage, pp.99-123.

Cogan,J.J. & Derricott,Ray(1998).*Citizenship for the 21 Century*.London:Kogan Page Limited.

Fisher, Rod, Brian Groombridge, Julia Hausermann and Ritva Mitchell (eds.). (1994)

Round Table on Human Rights and Cultural Policies in a Changing Europe: the Rights to Participate in Cultural Life, Helsinki: Helsinki University Press.

Hanvey,R.G. (1976) *An attainable global perspective*.New York : Global Perspective in Education.

Stevenson, N. (2001). Culture and Citizenship: an Introduction. In Stevenson, N. (Ed.), *Culture & Citizenship* (pp. 1-10). London: Sage publications.